

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Poul Hansen [Grenaa]):** Der var i udvalget almindelig enighed om, at loven om køb på afbetaling burde søge at begrænse visse uheldige sider og udviklingsmuligheder indenfor afbetalingshandelen. Der tænkes her navnlig på det forhold, at visse afbetalingsforretninger søger at forøge deres salg ved at tilbyde varer med meget lille eller eventuelt ganske uden udbetaling. Dette har ikke kunnet undgå at påvirke afbetalingshandelen i uheldig retning, så at man har lempet mere og mere på kravet om en første udbetaling end godt er, såfremt man vil bevare sundheden i denne form for handel. Udvalget har derfor været enigt med ministeren om at søge at tilrettelægge lovgivningen således, at der altid skal præsteres en rimelig udbetaling, senest ved varens udlevering til køberen. Dette søges fyldstgjort ved indføjelser af et nyt stk. 4 i lovforslagets § 1. Denne bestemmelse medfører for det første, at der ved alle afbetalingskøb, hvor betalingsperioden strækker sig udover 1 år, skal præsteres en første udbetaling på mindst en femtedel af afbetalingsprisen. Udvalget mener hermed at have gjort, hvad der kan gøres for at sikre afbetalingskøbenes holdbarhed, så at de færrest mulige ender i fagedretten, uden at der dog lægges sten i vejen for fornuftige indkøb. Hvor hele betalingen afvikles indenfor et enkelt år, og de indgåede forpligtelser således bliver lettere at overskue, har udvalget dog ment at kunne sætte udbetalingen lavere, nemlig til mindst en tolvtedel. Desuden har udvalget fundet det rimeligt at give salg af bøger en særlig stilling, således at den første udbetaling kun skal udgøre det efter aftalen fastsatte højeste afdrag for en enkelt måned.

Udvalget har også drøftet det afbetalings salg, som foregår ved agenter. Der kan ikke herske tvivl om, at visse agenter, der både har overtalelsesevner og argumenter i overmål, ofte får folk til at skrive under på afbetalingskontrakter, fordi de bliver

udsat for større pres, end de kan modstå. Udvalget har derfor drøftet den tanke at indføre en bestemmelse i loven om, at sådanne kontrakter først skulle have gyldighed, f. eks. efter en frist på 8 dage, efter at de er underskrevet.

Derved ville folk få tid til at melde fra, hvis de følte sig lokket ud i noget uønsket eller uholdbart. Udvalget har imidlertid efter megen diskussion afstået fra at gennemføre denne tanke af hensyn til de konsekvenser, dette kunne få for den almindelige opfattelse af aftalers og underskrifters gyldighed. En bestemmelse, der sigtede til et særligt forhold som det her omtalte, ville let kunne komme til at smitte af på opfattelsen af givne underskrifters betydning i almindelighed.

Udvalget håber derimod, at indføjelser af en ny § 18, som betyder, at en afbetalingsforretning, der drives på en måde, som strider mod god forretningskik, kan frakendes retten til at drive afbetalingshandel for et tidsrum af 1—5 år eller i gentagelsestilfælde for bestandig, kan få betydning også for dette særlige forhold. I det hele taget er det udvalgets ønske, at denne bestemmelse må blive forstået og anvendt således, at hele afbetalingshandelen holdes indenfor rammerne af det, man forstår ved god forretningskik.

Jeg skal hermed på udvalgets vegne anbefale ændringsforslagene og anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Anker Lau:** Jeg skal ikke forlænge debatten så forfærdelig meget. Jeg kan kun glæde mig over, at det er lykkedes at få lovforslaget formuleret således, at det må betragtes som et fremskridt.

Køb på afbetaling er noget, der er under fortsat udvikling. Jeg vil ikke sige, at det ligefrem er en helt ny mode, men udviklingen er fremadskridende, og det kan ikke være anderledes i betragtning af de tekniske fremskridt og de økonomiske tilstande. Sådant er det også i USA, hvortil produktivitetsudvalget, såvidt jeg er underrettet, i nær fremtid sender en deputation for at studere både de økonomiske og moralske virkninger af afbetalingskøbenes enorme vækst. Der er også en anden organisation, der har observatører i Amerika med samme formål, og da vedtagelsen af