

[Ministeren for offentlige arbejder.]

vigtige landeveje. Jeg kan f. eks. nævne udfletningerne ved Roskilde omkørselsvej og krydsningen mellem Ribe landevej og Haderslev omkørselsvej. Og jeg kan også anføre, at i den anden ende af den vejforbindelse, vi her diskuterer, nemlig ved tilslutningen mellem ringvej B₃ og Køgevej, er Københavns amtsråd ved at bygge en niveaufri udfletning. Jeg ville tro, at de erfaringer, man har med rundkørsler, f. eks. rundkørslen mellem Lyngbyvej og Tuborgvej, ikke netop virker som anbefaling af den form for udfletning af krydsende trafik. Når man kommer på den strækning i myldretiden, ser man, at der er ikke een, men to betjente til at lede færdslen i rundkørslen, så det vil formentlig ikke være klogt at gentage det.

Der bliver alt i alt forholdsvis ringe forskel mellem mit forslag og ændringsforslaget, men ændringsforslagets vedtagelse vil medføre dels en noget ringere vej, der vil blive dyrere at vedligeholde, dels at man ikke uden betydelige udgifter kan opnå den fordel, som lovforslaget og flertallets indstilling muliggør, nemlig, når tiden dertil måtte være inde, at forbinde strækningen fra Lyngbyvej til Kagsaa med strækningen fra Kagsaa til Brøndbyvester, således at man på hele strækningen Hørsholmvejen—ringmotorvejen har til rådighed en motorvej af den standard, som måtte kræves, hvis den prognose, man har opstillet for trafikens udvikling i den kommende menneskealder, viser sig at være rigtig.

Jeg må anbefale at stemme imod ændringsforslagene.

Anker Lau: Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget. Jeg kan ikke undre mig over, at den højtærede minister har indtaget den samme stilling her som i udvalget. Jeg havde ikke ventet, at det ved denne lejlighed skulle lykkes os at overbevise ministeren om, at vort forslag er det rigtige; men det forekommer mig alligevel, at vi har taget så meget hensyn, at både det, Maribo

amtsråd mener er rigtigt, og det, vi mener er rigtigt, må kunne gennemføres, og så må tiden afgøre, hvad der virkelig er det rigtige. Jeg synes i og for sig, at det havde været fornuftigst at se tiden an, for jeg har den ganske bestemte overbevisning, at hvad angår Lolland, er Tysklands stilling ganske afgørende for, hvor stor trafikken der bliver.

Det er med beklagelse, jeg hører, at den højtærede minister ikke er orienteret om det omtalte møde. Jeg ved ikke, i hvor høj grad det har været officielt, men dette møde, der har været holdt på Lolland med repræsentanter for de tyske myndigheder og de danske myndigheder på Lolland, har i hvert fald været refereret i samtlige landets blade. Der var ikke nogen opmuntning at hente. Det blev rent ud sagt, at der forelå lister over alle de vejarbejder i Tyskland, der skal fremmes, men på den liste findes denne strækning ikke. At man vil forsøge at få strækningen ført på listen, er vi kun glade for, da vi ønsker den gennemført. Hele stillingen i Tyskland er imidlertid så afgørende, at jeg synes, man endnu en gang burde bede ministeren oplyse, om det er hensigten at sætte dette vejarbejde i gang, inden man ved, hvordan Tyskland stiller sig, og nærmere kender tidspunktet for den eventuelle gennemførelse af Tysklandsruten. Vi kan naturligvis ikke med vor styrke her i tinget forhindre, at udbygningen af denne motorvej gennemføres, men det ville være rart at vide, om det er tanken at sætte arbejdet i gang, inden Tysklands stilling er klar.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen sagde ganske rigtigt, at det var ved skæbnens ugunst, vi nu fik disse motorveje. Disse ord dækker det, jeg hele tiden har sagt, og hvis vi i dag skulle tage førstehåndsstilling til sagen, tror jeg ikke, vi fik disse motorveje udbygget. Hvorfor skal vi bygge videre? Vi kan stoppe ved Saks-købing; der er ikke rørt en spade på den anden side af Saks-købing. Trafikken kan ledes uden om Saks-købing; det er kun et vejteknisk spørgsmål.