

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 191 af 17. april 1941 om anlæg af en motorvej fra Rødby Havn til Storstrømsbroen og af lov nr. 168 af 11. april 1942 om anlæg af en motorvej vest om København samt udbygning af Hørsholmvejen som motorvej.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3885; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1041).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Lysholt Hansen):** Inden udvalget gik ind i nærmere drøftelse af enkelthederne i lovforslaget, beså man såvel de anlæg, der nu har ligget hen i en årrække, som den i forslaget projekterede linieføring både omkring København og på Lolland. Det sidste sted havde udvalget lejlighed til at drøfte planerne med amtsrådets vejudvalg. Ved de efterfølgende forhandlinger i udvalget er der derefter gennem ministeren indhentet en række oplysninger, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Af hensyn til overskueligheden skal jeg dele min beretning fra udvalgsarbejdet i to dele, nemlig for det første anlæggene ved København og for det andet anlæggene på Lolland.

Med hensyn til strækningen fra Brønsholm til Jægersborg har der i udvalget været fuldstændig enighed om at følge ministerens forslag, ligesom et flertal bestående af radikale og socialdemokrater med tilslutning af de konservative medlemmer af udvalget iøvrigt kan følge ministerens forslag om at udføre strækningen fra Jægersborg til Kagsaa som motorvej.

Der har derudover i udvalget været enighed om, at staten måtte beholde de en gang eksproprierede arealer fra Kagsaa og sydpå, så de står til rådighed ved en eventuel senere videreførelse af motorvejen, når og hvis det viser sig, at B<sub>3</sub>-vejen ikke i det lange løb vil have tilstrækkelig kapacitet til at tage

den mere gennemgående trafik. Man må her erindre sig for det første, at denne B<sub>3</sub>-vej har og får ikke så få tilslutningsveje og krydsninger i niveau, for det andet, at der allerede findes en del randbebyggelse langs med den, og for det tredje, at den går gennem stærkt voksende kvarterer, hvilket vil medføre, at den også vil komme til at bære en stærkt voksende del af lokaltrafikken.

Et mindretal, venstres medlemmer af udvalget, har ment og stiller ændringsforslag om, at strækningen Kagsaa—Jægersborg skal udføres som en vej af samme karakter som den B<sub>3</sub>-vej, der allerede er udført fra Kagsaa og sydpå over Herlev og Glostrup. Jeg må på flertallets vegne fraråde denne løsning; der efter det af ministeren oplyste ganske vist kan betyde en øjeblikkelig besparelse på knap 3½ mill. kr., idet udgifterne til en sådan vej er anslået til at ville blive godt 17 mill. kr. mod 20,5 mill. kr. for den foreslåede motorvej. Fra starten vil denne vej imidlertid blive behæftet med de samme skavanker, som jeg netop har nævnt kan forventes for den allerede anlagte B<sub>3</sub>-vej som vej for en gennemgående færdsel, og flertallet må derfor anbefale at stemme mod denne løsning, idet det desuden er oplyst overfor udvalget, at det vil koste yderligere 10 mill. kr. senere at skulle ombygge denne vej til en motorvej. Jeg går imidlertid ud fra, at mindretallets ordfører nærmere vil redegøre for mindretallets synspunkter med hensyn til denne strækning.

Vedrørende linieføringen på Lolland indstiller et flertal bestående af radikale og socialdemokrater forslaget til vedtagelse uændret med en henstilling til ministeren om at færdiggøre strækningen Maribo—Rødby Havn samtidig med den øvrige strækning. Et mindretal, venstre og konservative, stiller ændringsforslag om en ændret linieføring på strækningen Saksøbing—Majbølle, men tilslutter sig iøvrigt ministerens forslag.

I stedet for den af ministeren foreslåede indføring af motorvejen i Saksøbing—Guldborgvejen i nærheden af Majbølle foreslår mindretallet, at denne indføring sker betydelig nærmere ved Saksøbing, nemlig dér, hvor Radstedvejen udmunder i Guldborgvejen. Mindretallet mener dog, at staten må beholde de eksproprierede