

[Clausen (Olufskjær).]

Det ville smerte mig dybt, om det blev vedtaget at nedlægge dette embede, og jeg henstiller til den højtærede minister at høre efter de ord, som er fremført i dag og i udvalget om, hvorvidt det ikke endnu ville være muligt at udsætte afgørelsen for Toftlunds vedkommende, så vi kan få en fælles plan for det hele.

Jeg er glad for, at man indenfor det konservative parti og venstre står enig om at støtte landsdelens krav. Jeg beklager naturligvis, at der om denne sag er så stærk uenighed indenfor venstre. Jeg vil tro, at inden vi kommer til afstemning, er vi alle enige om, at det er et lovforslag, som rækker langt, langt ud over de almindelige ting, som man tit og ofte drøfter her i tinget, og jeg vil så stærkt og så alvorligt, som jeg kan, bede de ærede medlemmer om at slutte op om mindretallets forslag ved denne lejlighed.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Må jeg begynde med at takke udvalget for tilslutningen til oprettelsen af embederne i Hørsholm, Odense og Esbjerg og takke udvalgets flertal for tilslutning til forslaget om nedlæggelse af embedet i Toftlund. Jeg vil iøvrigt gerne forbeholde mig ret til ved tredje behandling at stille ændringsforslag med hensyn til lovforslagets ikrafttrædelsesdato, idet der i øjeblikket i lovforslaget står, at det skal træde i kraft den 1. maj, jeg agter at foreslå ikrafttrædelsesdatoen fastsat til 1. juli.

Dernæst vil jeg gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til det, der er sagt; det skal ikke blive meget, for jeg tror, at alt, hvad der kan siges for eller imod, er blevet fremført.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro var, synes jeg, så uvenlig at sige, at den plan, jeg efter udvalgets ønske var kommet med til udvalget, ikke var det papir værd, hvorpå den var skrevet. Det er jeg lidt ked af at det ærede medlem siger, for bag den lå virkelig en overvejelse af de muligheder, der forelå, også på længere sigt, for oprettelsen af nye retskredse samt mulighederne for nedlæggelse.

Jeg er meget glad for de bemærkninger, det ærede medlem hr. Lorentzen fremsatte, for jeg tror, de rammer det centrale i dette spørgsmål. Det er mig magtpåliggende at

sige, at hvis det viser sig, alle forhold taget i betragtning, ved fremtidig embedsledighed, at der måtte være mulighed for at nedlægge mindre embeder, vil vi føle det som en opgave at stille forslag herom.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Gram vil jeg sige, at det ikke vil være muligt i dag at opstille en samlet plan for alle landets retskredse, som, for at bruge det ærede medlems udtryk, skulle være bindende for folketinget. Den mulighed foreligger ikke, og jeg tror også, at det ærede medlem svæver i vildfarelse, hvis det ærede medlem tror, at en sådan rationel gennemgang af alle landets retskredse måtte føre til en besparelse for landets skatteydere. Jeg har gjort opmærksom på, at en rationalisering af retskredsene må føre til oprettelse af en række embeder, hvor de i øjeblikket er altfor store, men at muligheden for nedlæggelse af embeder faktisk ikke er så forfærdelig stor.

Jeg har bemærket mig, at der er megen interesse for sammenligninger, og det er der ikke noget at sige til; specielt således som det forholder sig med retskredsen i Stege, er det fristende at drage en sammenligning, det ville jeg selv have gjort, men når vi nu skal drøfte besparelserne, er det urigtigt, når det siges, at nedlæggelsen af Toftlund retskreds ikke kan medføre en besparelse på ca. 20 000 kr., for det kan den. Der foreligger ikke indenfor en overskuelig årrække nødvendigheden af at øge antallet af dommerfuldmægtige i Rødding-Toftlund, og derfor fremkommer denne besparelse. At beløbet kan berøres lidt af kørselsudgifterne, benægter jeg ikke, men ikke således, at det har betydning ved et beløb af denne størrelsesorden. Jeg vil endda se bort fra driftsbesparelsen, fordi den vil fremkomme i alle tilfælde, når man nedlægger et dommerembede, hvor det ikke er nødvendigt at erstatte dommeren med en dommerfuldmægtig. Jeg vil imidlertid pege på, at der ved nedlæggelsen af Toftlund-embedet gør sig særlige forhold gældende. Hvis man vil opretholde embedet, må man bygge en dommerbolig, som kommer til at koste mellem 90 000 og 100 000 kr., og det er i og for sig ligegyldigt, om denne udgift skal udredes af staten eller kommunen, det er offentlige midler, der skal anvendes. Dertil kommer det særlige for