

[Forsvarsministeren.]

en enstemmig betænkning fra den nedsatte kommission, kunne jeg i høj grad have tænkt mig et forslag, der på væsentlige punkter så anderledes ud.

Jeg er ikke sikker på, at det forslag, vi nu gennemfører, vil vise sig, når vi har fået indhøstet erfaringer, at være retfærdigt overfor de folk, der bestyrer de mindre lodserier, og overfor statens interesser. Jeg har derfor været mere end villig til at tidsbegrænse den lov, der nu gennemføres. Jeg ville i høj grad have været velvilligt stemt overfor et ønske fra udvalget om at gøre tidsfristen, indtil en revision skal foretages, meget kortere, end udvalget har ønsket.

Jeg gør opmærksom på, at andre steder er det ikke således, at fordi et lodseri er godt beliggende og har stor trafik, har lodserne uden iøvrigt at være dygtigere end lodserne ved de små lodserier en meget høj indtægt, medens lodser, der bestyrer ikke så gunstigt beliggende lodserier, har en meget mindre indtægt. Jeg er ikke sikker på, at det er et forhold, vi skal opretholde i en længere årrække. Hvis vi gik over til en ordning med statslodserier, ville vi i hvert fald være sikre på, at der blev givet en ensartet løn for ensartet arbejde og derudover den pension, man kunne blive enig om.

Nu har parterne altså forhandlet sig tilrette om foreløbig at gennemføre denne ordning, og det skal jeg acceptere, men udvalgets medlemmer skal ikke være i tvivl om, at er der nogen, der gerne meget hurtigt ser den lov, vi gennemfører, taget op til revision på grundlag af de erfaringer, man måtte gøre, så er det den nuværende forsvarsminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—3, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 4 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje af 11. april 1916. (Oprettelse af retskreds nr. 7: Hørsholm birk, oprettelse af et yderligere dommerembede i retskredse nr. 38: Odense købstad, og nr. 86: Esbjerg købstad m. v., samt nedlæggelse af retskreds nr. 91: Nørre Rangstrup og Hviding herreder).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3237; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1025).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Edel Saunte): Udvalget har haft et betydeligt antal møder og har haft flere samråd med justitsministeren. Udvalget har modtaget en deputation, valgt på et møde i Toftlund, og har fået forskellige skriftlige henvendelser, hvoraf to er optrykt som bilag til betænkningen.

I udvalget opnåede man enighed om at oprette en retskreds nr. 7, Hørsholm birk, og at oprette et dommerembede i Odense og et i Esbjerg.

Derimod har det været umuligt at opnå enighed om nedlæggelse af retskreds nr. 91. Et flertal i udvalget foreslår, at lovforslaget også på dette område vedtages uændret.

Vi har i udvalget drøftet med justitsministeren, om det var muligt at lave en samlet plan om ændring af samtlige retskredse her i landet. Det er klart, at i den tid, der er gået, siden retsplejeloven blev vedtaget i 1916, er der sket meget; der er foregået store befolkningsforskydninger i de forskellige retskredse, og der er opstået en række forstæder til købstæder. Det medfører, at retskredsinddelingen mange steder er højst uheldig. Det er derfor givet — det tror jeg alle i udvalget er enige om — at en samlet gennemgang af samtlige retskredse i landet ville være en udmærket ting, og det vil være nødvendigt, hvis man fremover skal skabe en tilfredsstillende ordning.

For nogle år siden foretog man jo en