

Baagø-Hansen: Jeg vil gerne først takke den højtærede forsvarsminister for de udførlige besvarelser, vi har fået af de spørgsmål, der har været rejst i udvalget; men dermed hører også takken op for mit vedkommende.

Jeg skal ikke nægte, at jeg nærer nogen betænkelighed ved den lovgivning, vi her er i gang med at indføre. Vel forelå der forud for lovforslagets fremsættelse en betænkning fra en kommission, hvori lodserne har haft sæde, og hvori de har tiltrådt de synspunkter, der er nedfældet i kommissionsbetænkningen. Men der er ikke desto mindre — og det er forsvarsministeren sikkert også klar over — iblandt lodserne ikke så lidt uro i anledning af det, der nu efter lovforslaget skal ske. Sagen er nemlig den, at man her ad lovmæssig vej griber ind i velerhvervede indkomster. Jeg skal indrømme, at det er nødvendigt at foretage en regulering for de store lodsindtægters vedkommende på den måde, at de kommer til at afgive noget til de mindre lodserier, men det er et spørgsmål, om der i lovforslaget er taget tilstrækkeligt hensyn til de store lodseriers driftsudgifter. Jeg kan i den forbindelse helt tilslutte mig, hvad venstres ordfører, det ærede medlem hr. Damsgaard, nylig sagde, at det havde været ønskeligt, om man havde foretaget beregningerne på grundlag af nettofortjenesten.

Jeg har godt lagt mærke til, at det udtrykkelig siges i lovforslaget, at for lodserier med udstationerede fartøjer samt for andre lodserier, hvor driftsudgifterne er ekstraordinært store, kan afgiften nedsættes med indtil 3 pct. efter ministerens nærmere bestemmelse. Men det forekommer mig, at denne margin er for lille, dette tal burde have været sat noget højere.

I det hele taget er lovforslaget udtryk for, at man kæder to ting sammen, nemlig en forbedring af lodsernes pensionsforhold og en regulering af indtægterne. Det er i høj grad tiltrængt af få rettet på pensionerne, og da man nu har bragt begge ting frem i samme lovforslag, er man derved næsten tvunget til at tage begge mundfulde på een gang.

Det har under forhandlingerne gang på gang været hævdet, at lodsvæsenet i Danmark må opfattes som en helhed, og det

synspunkt kan jeg godt tiltræde, dog med den modifikation, at der er stor forskel på de enkelte lodserier. De lodserier, der har de store indkomster, har langt mere arbejde, langt større udgifter og langt større ansvar end de mindre lodserier, som har de små indkomster. Det må stadig være sådan, at indkomsterne står i forhold til det, der ydes, og i forhold til ansvaret.

Vi har imidlertid ikke ment at ville stille ændringsforslag eller at ville gå imod lovforslaget. Det, vi nu har at trøste os med, er for det første, at der ifølge ændringsforslagene er givet lodserne en bedre repræsentation i lodsrådet, og for det andet, at loven er blevet tidsbegrænset og altså har, kan man næsten sige, fået 4 år som prøvetid. Jeg vil ved denne lejlighed udtale det håb, at vi, hvis det i løbet af denne periode viser sig, at der er begået uretfærdigheder, da ved revisionen kan få dem rettet. Det vil jeg gerne bede den højtærede minister om at give os tilsagn om.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Det fremgår både af betænkningen og af ordførernes taler her i dag, at det foreliggende lovforslag kan ventes gennemført af et stort flertal, og selvom vedtagelsen skal ske efter nogle syrlige bemærkninger fra venstres og de konservatives side, finder jeg ikke nogen anledning til at tage en stor debat her ved anden behandling.

Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen ville gerne have en erklæring fra mig om, at jeg ville være villig til ved en revision af loven at indarbejde ændringer på grundlag af de erfaringer, der er gjort. Ja, det vil jeg være mere end villig til — hvis jeg til den tid måtte være forsvarsminister; der kan jo være hændt både det ene og det andet inden den tid. Jeg har i udvalget gjort opmærksom på, og jeg skal gerne gentage det her, at jeg nedsatte i sin tid den kommission, hvis betænkning har dannet grundlag for det forslag, vi nu har til behandling, og jeg har ikke på noget punkt foretaget væsentlige ændringer i det forslag, som blev resultatet af kommissionens arbejde. Jeg tog højde fra, at betænkningen var enstemmig, men jeg har ikke lagt skjul på, at havde jeg ikke været i den situation, at jeg skulle tage hensyn til, at der forelå