

[Alfred Jensen.]

altså for dem, der bor fra 20 km og indtil 75 km fra hovedbanegården, er beløbet forhøjet fra 8 000 kr. op til 16 000 kr. For alle, der bor udenfor Sjælland, andrager forhøjelsen fra 9 700 kr. op til 16 000 kr. Agitationen for, at vederlaget skulle beskattes fuldtud, har i virkeligheden ført til en klækkelig forhøjelse af vederlaget. Det beløb, der udbetales de enkelte medlemmer, stiger meget stærkt. I hovedstaden bliver det samlede beløb, der udbetales, 20 000 kr. mod nu 12 700 kr., i anden zone 22 000 kr. mod nu 16 000 kr. og i tredje zone 26 000 kr. mod nu 19 400 kr.

Denne kolossale forhøjelse af de vederlag, som udbetales folketingsmedlemmerne, gennemføres på et tidspunkt, da man ikke finder mulighed for at yde tilstrækkelige lønforhøjelser til andre medborgere. Vi behandlede her for et stykke tid siden slagteriarbejdernes overenskomst, hvad vi var tvunget til, fordi vi ellers stod overfor en strejke, og man påstod, at dette var tilstrækkelig grund til, at folketinget skulle behandle sagen. Der var tale om maksimalforhøjelser af lønnen på 21 øre i timen. Såvidt jeg kan se, kan det for slagteriarbejderne maksimalt kun blive til 500 kr. årligt, men det så måske stort ud i betragtning af, at arbejderne i almindelighed bortset fra visse småændringer måtte nøjes med maksimale lønforhøjelser på 350 kr. årligt.

Nu har vi lige ved anden behandling fastslået, at tjenestemændene i indeværende finansår kun må få 4 portioner reguleringstillæg, hvilket for de lavest lønnede ikke bliver stort mere end 500 kr. årligt. Sammenlignet hermed er det klækkelige lønforhøjelser, der gives folketingsmedlemmerne, og så hører man endda, at der er medlemmer af tinget, der dårligt nok får nogen fordel ud af det. Når det ser sådan ud, at der går så meget til skatten, spørger man sig selv, om vi ikke burde være blevet ved det gamle og nøjes med den regulering, som finansministeriet havde påtænkt. Det forekommer mig, at det havde været en rimeligere ordning.

Vi kommunister er ikke modstandere af, at folketingsmedlemmerne får et sådant vederlag, at de er i stand til at eksistere derfor, men vi har den opfattelse, at man ikke skal lønne dem helt op i skyerne. Det

må være tilstrækkeligt, når der betales et så stort vederlag, at man kan leve en tilværelse, som den store part af vælgerne må leve under, d. v. s. den tilværelse, der føres af tjenestemænd, funktionærer og arbejdere. Det forekommer os, at vi er kommet altfor højt op. Derfor kan vi ikke være med til at gennemføre de foreslåede ændringer.

På samme måde vendte vi os i sin tid imod indførelsen af pensionsordningen. Vi fandt det urimeligt at gennemføre en pensionsordning for rigsdagsmænd, når man ikke fandt mulighed for at løse problemet for de gamle i al almindelighed. Vi har den opfattelse, at folketingsmedlemmers forhold ikke kan sammenlignes med tjenestemænds. De er nu engang vælgerne tillidsmænd, og de skal naturligvis have mulighed for at bestride deres hverv uden økonomisk afsavn, men de skal heller ikke lønnes eller stilles bedre. Det er, synes vi derfor, også urimeligt, at man rører ved pensionsordningen. Nu hørte jeg ganske vist ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, sige, at der ikke var tale om nogen forhøjelser af de satser, der foreslås for pensionen. Det er jeg ikke i stand til at afgøre. Jeg havde nu ellers regnet ud, at der var tale om en forhøjelse, og jeg forstod da også på det ærede medlem, at der blev en forhøjelse på 3 portioner, men det er muligt, jeg ikke fik helt fat på det. Under alle omstændigheder er vi ikke tilhængere af, at en sådan ordning gennemføres, og vi finder det urimeligt at forsøge at forhøje pensionen på et tidspunkt, hvor man ikke kan finde udvej for at give aldersrentemodtagerne 300 kr. til ægtepar og 200 kr. til enlige om året.

Jeg kunne naturligvis komme ind på flere af bestemmelserne i dette forslag, men det er ikke fornødent for mig. Jeg har med mine udtalelser villet motivere, hvorfor vi ikke kan gå ind for det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.