

[Holger Eriksen.]

den plus afstanden fra den nærmeste station til bopælen; derefter 6 000 kr. for de medlemmer, der har bopæl i de øvrige sjællandske amter, og 10 000 kr. for dem, der har bopæl udenfor de sjællandske amter.

Det har naturligvis været umuligt at ramme det strengt retfærdige, idet der altid vil være en stor forskel for de enkelte medlemmer, efter hvor de bor. For at nævne et eksempel, så er Nyborg naturligvis ikke det samme som den fjerneste del af Thisted amt. Men enten måtte man sætte visse grænser, eller også måtte man foretage en beregning for hver enkelt, og det sidste ville blive uoverkommeligt. Iøvrigt er der her sket en ikke uvæsentlig ændring, idet man tidligere havde det således, at man fik et øget tillæg, såsnart man boede 20 km fra København. Udvalget har haft den opfattelse, at denne sondring ikke har kunnet opretholdes, idet man måtte erkende, at det for folk, som boede i den yderste udkant af København, og som var nødt til at bruge forskellige befordringsmidler og måske også busser, som var i privat eje, kunne være vanskeligere at komme til deres bopæl, end det er for den, der bor i 20 kms afstand, men umiddelbart op til en stærkt trafikeret jernbane. Derfor er denne regel blevet ændret til 45 km, og samtidig dermed har man ladet de bestemmelser falde væk, hvorefter de, der boede over 75 km fra København, var ligestillet med dem, der boede i en fjernere afstand.

Hvad er det så, der gemmer sig under det skattefri omkostningstillæg? Ja, det er først og fremmest de almindelige repræsentationsomkostninger, som stillingen medfører, nemlig udgifter til porto, telefonsamtaler m. v. Dertil kommer rejser til møder i valgkredsen, hvorved jeg ikke tænker på politiske agitationsmøder, men på de mange tilfælde, hvor vælgerne ønsker at drøfte et eller andet forhold med deres repræsentant på tinge. Der er naturligvis ingen, der i sådanne tilfælde får biludgifter eller andre udgifter refunderet. Man kommer heller ikke uden om, at der i mange tilfælde bliver trukket økonomisk på et folketingsmedlem, netop under henvisning til, hvad vedkommende tjener, men hvor vedkommende under andre omstændigheder ville kunne sige nej, og endelig er der

udgifterne under rejse til og ophold i København under møderne. I år venter man, at folketinget tager ferie den 3. juni, men der vil afgjort være en tendens til stadig længere mødeperioder, ikke fordi landstinget er afskaffet, men fordi arbejdsstoffet bliver mere omfattende, og ingen kan på forhånd garantere, at det f. eks. ikke bliver nødvendigt med en mødeperiode i september i år.

Man må også huske, at selvom folketinget ikke holder møder, må adskillige medlemmer deltage i møder i sommertiden. Det gælder f. eks. medlemmerne af finansudvalget og af det udenrigspolitiske nævn, og som bekendt modtager folketingsmedlemmerne ikke en øre i godtgørelse for udvalgs-møder, hvadenten de holdes i mødeperioden eller efter dens ophør. Måske er det ikke helt rigtigt, når jeg sagde „som bekendt“. Jeg har nemlig erfaring for, at der stadigvæk er mange medborgere, som går rundt med den forestilling, at der udbetales et vist beløb pr. udvalgs-møde, og jeg har derfor benyttet lejligheden til nu at få rammet en pæl igennem denne misforståelse.

Under omkostningstillægget kommer naturligvis også udgifter til modtagelse af vælgere i København.

Heller ikke ved fastsættelse af omkostningsbeløbet tør jeg garantere, at man i alle tilfælde har truffet det rigtige. For nogle er det måske for ringe, for andre for stort, men gælder det samme ikke de skattefri repræsentationsbeløb, som står til rådighed for en række andre medborgere? Når udegående journalister i København har lov til at fradrage 15 pct. af deres løn, er det måske for lidt for de fleste, men ingen tør nægte, at det måske er for meget for enkelte. Når en række tjenestemænd får repræsentationstillæg, gælder det samme for dem. Det gælder også for en række repræsentanter, som har tilladelse til uden dokumentation at foretage et større fradrag end den fastsatte norm, og det gælder for forretningsdrivende i repræsentative stillinger, som uden dokumentation kan fradrage større beløb som repræsentationsudgifter. Principielt er der ingen forskel på folketingsmedlemmernes omkostningstillæg og det beløb, som mange medborgere har lov til at fradrage på deres selvangivelse. Taget som helhed må jeg anse de