

Lovforslaget sættes til forhandling.

Holger Eriksen: Dette normeringsforslag har på sædvanlig vis været forelagt lønningrådet, der ikke har haft noget at indvende imod de normeringer, der foreslås. Derimod har der været et ønske om, at man i lønningsudvalget fik lejlighed til at spørge den højtærede forsvarsminister, hvorledes han agtede at administrere enkelte bestemmelser, og jeg vil derfor, efter at have anbefalet lovforslaget til vedtagelse, senere stille forslag om, at det henvises til lønningsudvalget.

Svend Jørgensen: Den første del af lovforslaget er en direkte følge af lovforslaget om ændringer i retsplejeloven vedrørende politiets ledelse. Det bliver ved gennemførelse af nævnte lovforslag muligt at reducere antallet af overordnede stillinger indenfor politiet, og der stilles nu forslag om nedlæggelse af de stillinger, der bliver ledige, medens andre skal nedlægges, efterhånden som de bliver ledige. Til gengæld bliver der noget mere at bestille ved de resterende, hvorfor de foreslås rykket op i en højere lønningsklasse. Det har vi ikke noget imod, og for denne del af lovforslaget kan vi stemme.

Den anden del af lovforslaget omfatter oprettelsen af tjenestemandstillinger ved forsvarrets bygningstjeneste. Det radikale venstre er af den opfattelse, at disse stillinger bør besættes med civile tjenestemænd. Ifølge forslaget kan disse stillinger besættes med såvel civilt som militært personel, der har de fornødne kvalifikationer. Endvidere skal de 5 ingeniørofficerer, der nu er ledere af bygningsdistrikterne, fortsætte i disse stillinger og med bibeholdelse af deres militære stillinger. Det hedder ganske vist, at det er en ren overgangsordning. Den ene af de 5 officerer er, såvidt jeg har kunnet få oplyst, kun 34 år gammel, så det bliver en lang overgangstid. Endelig foreslås det, at der til bygningstjenesten knyttes indtil 8 officerer, der skal anvendes i den særlige militærtekniske afdeling, og som under tjenesten her holdes i overtalligt nummer i deres militære stillinger.

Vi kan altså ikke tiltræde denne del af lovforslaget, idet vi fortsat må være af den opfattelse, at disse stillinger bør besættes

med civile embedsmænd, der har den fornødne tekniske uddannelse.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Det hænder, at nogen er mere kongeligsindet end kongen selv. Det skete for det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, da han i dag på det radikale venstres vegne skulle tage stilling til den nyordning, der nu er stillet forslag om at gennemføre for forswarets bygningstjeneste. Der blev vedrørende dette spørgsmål på min foranledning i sin tid udarbejdet en betænkning, den såkaldte Kofoedbetænkning, og de retningslinier, som er nedlagt deri, og som jeg ikke har kendt noget til at det radikale venstre tidligere har været modstander af, er fulgt ved udarbejdelsen af det forslag, som nu foreligger.

Når jeg benyttede vendingen, at det sker, at nogen er mere kongeligsindet end kongen selv, var det ud fra viden om, at de civile, der er ansat i bygningstjenesten, og hvis forhold reguleres ved denne ordning, har fundet, at de har grund til tilfredshed med og derfor har givet tilslutning til den. Det samme er tilfældet med officerernes tjenestemandorganisation, men for de civile arkitekter og ingeniører m. fl., som er ansat i bygningstjenesten, er der ikke nogen tvivl om, at der sker en afgørende ændring ved det forslag, der nu foreligger, således at de bliver ligestillede med officererne. Ved en nyordning gælder det imidlertid altid om at have nogle overgangsbestemmelser, medmindre man vil gøre sig skyldig i at fremkalde helt urimelige tilstande. Det findes også i dette forslag, men ingen har haft grund til at være i tvivl om, at det, der tilstræbes ved forslaget, er, at civilt uddannede personer ved ansøgning til overordnede stillinger og til stillinger i det hele taget indenfor bygningstjenesten skal være ligestillet med militære personer. Mig bekendt er der ikke tidligere nogen, der har taget til orde for det standpunkt, at hvis en mand havde en militær stilling eller militær uddannelse og kvalifikationer, som gjorde ham ligestillet med en civil, så skulle han være diskvalificeret. Det standpunkt kan jeg ikke tænke mig at ret mange vil gå ind for som rimeligt, og jeg tvivler om, at det ærede medlem hr. Svend Jørgensen ved nærmere eftertanke vil finde det holdbart.