

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ordføreren (Edel Saunte): På udvalgets vegne skal jeg indstille til det høje folketing, at man vedtager lovforslaget ved tredje behandling i den form, hvori det blev vedtaget ved anden behandling.

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne ledsage dette lovforslags vedtagelse med et par ord.

Loven om folketingets ombudsmand er et enkelt led i den lovgivning, den nye grundlov gav løfte om, og den tilsigter at skabe de bedst mulige garantier for retssikkerheden i vort samfund. Ombudsmanden er folketingets tillidsmand overfor administrationen og forvaltningen, men han vil være noget mere. Han bør føles som et værn mod vilkårlighed, ikke alene for borgerne i almindelighed, men også et værn mod, at der øves uret eller vilkårlighed overfor dem, der virker i administrationen.

Ombudsmanden har endelig en opgave indadtil i forholdet til folketinget. Det fremgår af lovens § 11, hvori det hedder, at bliver ombudsmanden opmærksom på mangler ved gældende love eller administrative bestemmelser, skal han give folketinget og vedkommende minister meddelelse herom, og der har, tror jeg, været fuld enighed i udvalget om, at dette betyder, at ombudsmanden har beføjelser til at henlede tingets opmærksomhed derpå, hvis han finder, at en foranstaltning ville være nyttig til fremme af retssikkerheden eller til forbedring af statens administration.

Folketinget skal nu til efteråret vælge en mand til denne post; der er uden tvivl meget, der afhænger af, om det bliver den rette mand, folketinget vælger: manden med den naturlige myndighed, manden med den sikre evne til at vurdere mennesker og forhold, og som derfor også kan skelne mellem stort og småt, og jeg vil gerne udtale håbet om, at der indenfor juristernes kredse kan findes en anset mand, som har lyst til her i Danmark at skabe den rette tradition for ombudsmandsinstitutionen, som allerede

under forskellige former virker i andre nordiske lande.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Marius Buhl: Som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard udtalte, indgik tanken om ombudsmandsinstitutionen som et væsentligt led i diskussionen om grundloven, og vi erfarede dengang, at der var mange gode borgere her i landet, som så hen til denne nyskabelse i dansk lovgivning med tilfredshed og med forventning.

Man har gjort gældende, at ombudsmandsinstitutionen ville blive kværunterens tumleplads. Nu skal man passe på ikke at anse enhver, der føler sig uretfærdigt behandlet, for kværunter, for sådan er det ikke, og efter min mening vil ombudsmandsinstitutionen ved selve sin eksistens være medvirkende til at give landets borgere den tryghedsfølelse, som enhver har krav på, og jeg skal derfor på det bedste anbefale lovforslaget.

Karl Olsen: Jeg skal også ganske kort anbefale dette lovforslag udfra lignende betragtninger, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremførte. Jeg vil på samme måde som han understrege, at skal denne institution virke, således som den er tænkt, vil meget afhænge af, om det lykkes, når man første gang skal besætte stillingen, at finde netop den højt kvalificerede mand, der kan bestride stillingen. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Vi går derefter til punkt 8 på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3549; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5597).