

[Tholstrup.]

kender den højtærede minister ikke moderne landbrug, for i moderne landbrug fører man et driftsregnskab, hvori man opfører, hvor meget benzin, hvor mange driftsmidler, der er forbrugt i forbindelse med de forskellige afgrøder, og det er sikkert disse driftsregnskaber, der bruges som grundlag for traktor-bøgerne.

Den højtærede minister sagde også, at argumentet med udgifterne ved indretning af opbevaringsanlæg hos forbrugerne ikke kan anføres; men det, jeg har talt om, er den samfundsmæssige investering, og der vil der jo blive tale om et tal som det, der opgives; vi må nemlig regne med, at der bliver en sådan stigning i traktorernes antal, at det inden altfor mange år bliver almindeligt for enhver husmand at have traktor, efterhånden som man kan købe dem brugt fra de større gårde. Men det vil være svært at oprette grube for hans benzin; dertil er hans forbrug for lille. Han vil foretrække at købe sin benzin efter den gamle metode fra før farvningen: køre til smeden, købmanden eller brugsforeningen og fylde sin traktor op; men det er det, han ikke kan gøre, når man får den røde benzin, medmindre man vil opsætte tanke også for den røde benzin. Der er altså ingenting, der taler for dette.

Jeg har stillet nogle spørgsmål, som jeg ikke har fået svar på, og jeg har lovet at gentage dem. Det første spørgsmål angår lovligheden af det foreslåede nye stk. 5 i lovens § 5; kan politiet antaste folk uden mistanke, uden arrestordre, og sige til en bilist: nu vil vi gerne se, om du er en forbryder, om du har rød benzin i din tank? Dette spørgsmål har jeg ikke fået svar på. Vi har flere kyndige jurister her i tinget, så hvis ikke den højtærede minister kan oplyse det, kunne vi vel nok få det opklaret, navnlig i betragtning af, at spørgsmålet blev stillet ved første behandling for nogle måneder siden. Jeg vil gerne vide, hvad der sker, hvis en mand nægter at lade sin tank undersøge. Bliver han arresteret, eller hvad gør man?

Jeg vil også gerne spørge det ærede medlem hr. From: Hvad har brandpolitiet svaret på spørgsmålet om, hvorvidt landbruget kan blive fritaget for de almindelige be-

stemmelser i den gældende lov om opbevaring af brandfarlige vædsker? Endvidere: Hvilken garanti kan man give for, at prisen ikke bliver ens for alle slags benzin, således at de 30 mill. kr., som skal forrentes og afskrives, bliver lagt på alle benzinkøbere? Jeg har ladet mig fortælle, at benzinselskaberne i øjeblikket indgår kontrakter med de større landbrug og tilbyder farvet benzin til de samme priser, som nu gælder for almindelig benzin, uanset det koster 1 øre at farve benzinen og den koster ekstra investering. Når det er tilfældet, kan jeg ikke se andet, end at de 30 mill. kr. skal betales af andre forbrugere. Dertil kan man så sige, at halvdelen af det går til cementgruberne, det skal dog ikke betales af andre forbrugere. Ja ja, så bliver det 15 mill. kr., men det er kun begyndelsen; tallet vil stige, fordi antallet af traktorer stadig vil stige.

Disse spørgsmål har jeg altså ingen svar fået på, og jeg finder derfor anledning til at fremsætte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget anser det for samfundsmæssigt uforvarsligt at ofre et beløb på 30 mill. kr. alene til en ny og tvivlsom kontrolordning med traktorbenzin, opfordrer tinget regeringen til at finde frem til en bedre og billigere ordning og går over til næste punkt på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor).

Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingerne.

Finansministeren (Kampmann): Da jeg ikke kan acceptere det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen og mener, at de tal, der anvendes som motivering for den, er forkerte, skal jeg anbefale det høje ting at stemme imod forslaget.

From: Også jeg skal tillade mig at anbefale, at man stemmer imod det stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen.

Jeg vil gerne have lov til at gøre en enkelt