

[Tholstrup.]

ham med på stationen og lade ham fremstille i dommervagten?

Under første behandling talte det ærede medlem hr. From om mistænkeliggørelsen af landbrugere, som i dag får billig benzin til deres traktorer, og nævnte, at det hele går ud på, at det i fremtiden skulle blive vanskeligere at snyde og lettere at kontrollere. Her blev der også spurgt om, hvilke omkostninger man mener der vil være forbundet med kontrollen med farvningen og udkørslen fra toldvæsenets side, og om den nye belastning af politiet ikke vil blive større end aflastningen af toldvæsenet. Muligheden for at snyde bliver mange gange større end før, og uskyldige mennesker kan i fremtiden blive draget til ansvar for andres snyderier; det er jeg ikke sikker på, at ret mange af tingets ærede medlemmer har tænkt nærmere over. Det er sagt, at 10 pct. af den farvede benzin kan blandes op i almindelig benzin uden risiko for opdagelse. Enhver kan altså foretage denne iblanding, hvorved der vil blive unddraget finansministeren store benzinafgiftsbeløb. Flertallet vil imidlertid holde sig loven efterrettelig; men hvad nu hvis en benzintankejer blander lidt over 10 pct. i den benzin, han sælger? Så kan en stikprøve senere give til resultat, at en uskyldig borger, der har købt denne benzin i god tro, bliver mistænkt for selv at have blandet benzinen, og det bliver måske umuligt for ham at bevise, at han ikke har gjort det. Det er måske ikke for meget at sige, at man kan risikere justitsmord efter denne lovs gennemførelse.

Vi har heller ikke fået at vide, hvad brandpolitiet har svaret det ærede medlem hr. From, som ifølge sp. 2663 i folketings-tidende under første behandling sagde, at han ville tale med brandpolitiet om denne sag. Skal landbruget undtages fra brandpolitiets almindelige bestemmelser om opbevaring af brandfarlige vædsker? Vi har ikke fået svar på, om der kan gives garanti for, at andre benzinkøbere ikke på nogen måde kommer til at deltage i betalingen af disse omkostninger.

Der har været uenighed om omkostningerne ved lovens gennemførelse. Det ærede medlem hr. Reedtz-Thott angiver 25—40 mill. kr. og tilbageviser det ærede medlem hr. Froms tal, 14½ mill. kr., med, at det

er et to år gammelt tal, ved hvis udregning man ikke havde taget hensyn til stigningen i antallet af traktorer og den stigning, der vil komme fremover.

Hvad er det rigtige tal? Det burde udvalget have fundet frem til, og det burde have været lagt på bordet i dag af udvalgets ærede formand. Er der under beregningen taget hensyn til den store emballage, der skal til, fordi forbruget ligger så ujævnt med den største spidsbelastning i høsttiden, hvor forsyningerne vil true med at bryde sammen? Der er en lignende, omend lidt mindre, spidsbelastning i såtiden, og det er efter disse spidsbelastninger, hele distributionssystemet og lagerkapaciteten skal være indrettet.

I betænkningen udtaler et mindretal, det konservative folkeparti, at der under udvalgsbehandlingen er fremkommet oplysninger, der efter mindretallets mening afkræfter formodningen om, at kontrollen med den retmæssige anvendelse af den afgiftsfritagne benzin afgørende lettes og forbedres ved indførelsen af en bestemmelse om en farvning af denne benzin, at fordelingen af den farvede benzin vil medføre mange praktiske besværligheder og fordyrelser, og at mindretallet er meget betænkeligt ved den betydelige samfundsmæssige, men uproduktive investering, som farvning, fordeling og opbevaring af denne ekstra benzintype vil medføre.

Under første behandling sagde det ærede konservative medlem hr. Reedtz-Thott, at han lovede at se velvilligt på sagen og støtte den, hvis der under udvalgsbehandlingen kom sådanne oplysninger frem, som støttede forslaget. Vi har nu lige hørt, at det gjorde der ikke, tværtimod. Selvom det høje ting ikke har fået disse oplysninger, har de alligevel været tilstrækkelige til, at både det konservative og det radikale mindretal tager kraftig afstand fra lovforslaget. Det ville være rart at få disse oplysninger.

Det radikale mindretal udtrykker i betænkningen samme betænkeligheder, baseret på de under sagens behandling fremkomne oplysninger, udtaler, at de samfundsmæssige omkostninger vil blive meget store, og slutter med at sige, at mindretallet derfor må mene, at der, forinden folketinget går til en så kostbar nyinvestering, må skabes