

[Victor Gram.]

To mindretal, et, bestående af det konservative folkepartis medlemmer, og et andet, det radikale venstres medlem af udvalget, har ikke kunnet tiltræde lovforslaget.

Jeg skal på flertallets vegne anbefale at stemme for det stillede ændringsforslag og for lovforslaget.

From: Det glæder mig, at der nu er skabt flertal for dette lovforslag. Jeg føler mig overbevist om, at loven nok skal komme til at virke efter sin hensigt. Jeg beklager, at der ikke har kunnet opnås fuld enighed, men det er jo et nyt og uprøvet område, vi står overfor, så det er vel ganske naturligt at nære betænkeligheder. Når jeg mener, at fordelene ved den nye ordning må overvinde betænkelighederne, er det udfra de grunde, som jeg allerede har givet udtryk for ved første behandling, og som jeg ikke skal gentage her. Jeg vil kun fremhæve, at den afgiftsfri benzin har været en uvurderlig hjælp ved landbrugets mekanisering og dermed for erhvervets konkurrenceevne. Jeg er derfor meget betænkelig ved, at en mangelfuld kontrol skulle kunne udhule hele princippet, så at bestemmelsen om afgiftsfri benzin må ophæves.

Der er under udvalgsarbejdet tilgået os oplysning om, at Canada har gennemført farvning af afgiftsfri benzin, og der vil nu i sommerens løb være mulighed for at foretage yderligere undersøgelser af, hvordan ordningen er gennemført der, og hvordan den virker i praksis.

Jeg er helt tilfreds med, at finansministeren i udvalget har givet tilsagn om, at den nye ordning vil blive gennemført efter forhandling med de interesserede parter, og hvis der ellers er god vilje til at erkende hinandens vanskeligheder, skulle der være de bedste muligheder for at nå et fornuftigt resultat.

Jeg føler også trang til at pege på, at der ved gennemførelsen af en sådan farvning bliver mulighed for, at også motorbådeejere kan få afgiftsfri benzin. Dette vil være i fuld overensstemmelse med hele princippet, og det glæder mig, at dette retfærdighedskrav vil kunne gennemføres, så snart man har fundet frem til en praktisk ordning.

Jeg skal dernæst gå over til at omtale

nogle af de betænkeligheder, som der fra konservativ og radikal side er givet udtryk for.

For det første mener man ikke, at kontrollen overfor misbrug vil blive væsentlig bedre end under den nuværende ordning. Jeg føler mig imidlertid helt overbevist om, at farvning i forbindelse med de nye straffebestemmelser nok skal have sin virkning. I § 2, stk. 1, står der:

„Overtrædelse af denne lov eller af de i henhold til loven fastsatte bestemmelser straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år. Er benzin, bestemt til afgiftsfrit formål, misbrugt til drift af et indregistreret motorkøretøj, kan straf af bøde eller hæfte kun bringes i anvendelse under særdeles formildende omstændigheder.“

Det vil altså sige, at enhver, der misbruger den afgiftsfri benzin, vil komme til at stå overfor straffebestemmelser, der vanskeligt kan undgå at medføre straf af fængsel i indtil 2 år, og med sådanne udsigter skal der nu en meget kynisk indstilling til at hælde farvet benzin på sin bil. Jeg tror, at den præventive virkning af straffereglen vil være yderst virkningsfuld.

For det andet forudser man, at ordningen vil betyde et indgreb i detailhandelens funktioner. Der står intet i lovforslaget om, at detailhandelen skal skydes ud, og jeg tror slet ikke, at den i dette tilfælde vil kunne undværes for nogen af parterne. For benzinselskabet vil den lokale forhandler altid være den, der fastholder kunderne og forresten også skaffer de nye. Er der nogen, der tror, at benzinselskaberne vil give slip på denne lokale agent? For modtageren vil han altid være det naturlige mellemlid, der garanterer en passende service, og der er vel ingen, der kunne tænke sig at være dette foruden. Jeg kan i det hele taget ikke se, hvad der skulle være til hinder for den fortsatte beståen af detailhandelen og dens funktion.

For det tredje: man kalder denne investering for unødvendig og siger, at der er tale om en unødvendig udgift. Efter de oplysninger, vi har modtaget i udvalget, vil denne investering andrage ca. 14 mill. kr., fordelt på 2—3 år. I betragtning af de betydelige forbedringer, vi opnår, finder jeg ikke dette urimeligt, særlig ikke når jeg