

[**Holga Pedersen.**]

tidens motorvej over Sjælland. Denne fremtidens facadeløse motorvej over Sjælland har jo ikke været forelagt i forslags form for folketinget; man kan i og for sig sige, at den eksisterer ikke for os, og følgelig kan argumenter — det være sig for eller imod en linieføring — ikke hentes fra dette projekt. Vi har jo i den senere tid på fortrinlig vis, synes jeg, udbygget hovedvejen fra København mod Roskilde, og når dette arbejde er færdigt, skulle det pågældende vejanlæg kunne holde en række år frem i tiden.

Jeg er naturligvis helt enig i, at vi skal og bør være fremsynede i vor vejpolitik, men vi skal dog også vise et vist mådehold, og før end eet stort projekt er færdigt, bør vi næppe planlægge et nyt, der skal formidle den samme trafik, og i hvert fald så længe dette nye projekt alene eksisterer i administrationens tanker og overvejelser, kan vi ikke i argumentationen vedrørende et lovforslag drage slutninger deraf.

Men alt i alt, for mit vedkommende går jeg altså ind for at støtte den højtærede ministers forslag om at forbedre trafikforholdene ved Store-Bæltsoverfarten og har kun som en af dem, der har bedst lokal-kendskab til Korsørsiden, følt trang til at fremsætte et par særlige bemærkninger herom.

**Arnth Jensen:** Som det fremgår af betænkningen, har jeg ikke kunnet tiltræde flertallets indstilling og kan derfor heller ikke stemme for det foreliggende lovforslag i dets helhed.

Jeg erkender, at de nuværende overfartsforhold ved Store-Bælt er utilfredsstillende for det motorkørende publikum, og jeg erkender derfor også, at forbedringer er tiltrængt, men jeg er ikke overbevist om, at disse ønsker om forbedringer ikke kan imødekommes, selvom man ikke straks går til at bygge de foreslåede nye færgehavne ved Halsskov og Knudshoved og samtidig anlægge de projekterede nye veje. Fra alle sider indrømmer man, at selvom dette lovforslag vedtages, er spørgsmålet om Store-Bæltsoverfarten ikke virkelig løst dermed. Udvalgets flertal henviser jo også i betænkningen til, at man ønsker de andre store planer i så henseende fremmet mest muligt,

og det er også kommet til udtryk gennem forskellige udtalelser her i dag.

Spørgsmålet har da for mit vedkommende været dette, om det ikke var muligt og mere økonomisk forsvarligt i stedet for straks at gå til den store udgift, som bygningen af de to havne vil medføre, at forsøge andre udvidelsesmuligheder på det bestående grundlag. Selvom jeg selvfølgelig indrømmer min mangelfulde tekniske og søfartsmæssige viden, har jeg ikke følt mig overbevist om, at dette ikke er gørligt på forsvarlig måde, også sikkerhedsmæssigt.

Hvis jeg ser på mulighederne for udbygning af den nuværende rute, har jeg opfattet forholdet således, at en sådan udbygning kan lade sig gøre ved udvidelse af færgelejerne i Korsør og Nyborg. Denne min opfattelse er blevet bestyrket ved, at jeg er blevet bekendt med en udtalelse af generaldirektør Terkelsen, en udtalelse, som han fremsatte i en radioudsendelse så sent som i efteråret 1952. Udsendelsen fandt sted den 11. september, og i et referat i „Sorø Amtstidende“ for 12. september s. å. hedder det bl. a. — hvad jeg med formandens tilladelse gerne vil citere —:

„Generaldirektøren sluttede den meget interessante udsendelse med at sige: kapaciteten af Store-Bæltsoverfarten kan udvides væsentligt, og den er endnu langt fra ved grænsen af sin kapacitet.“

Denne udtalelse faldt på et tidspunkt, da generaldirektøren formentlig ikke selv havde tænkt på det nuværende forslag og de nuværende planer. Mig bekendt kom planerne Halsskov—Knudshoved først meget senere frem, og generaldirektøren må altså, da han sagde dette, have været klar over, at de nuværende færgeruters kapacitet kan udvides meget betydeligt.

Det er nemlig et spørgsmål, om man i dag udnytter kapaciteten af de nuværende færgelejer og færger fuldtud. Jeg erkender, som sagt, at jeg kan ikke bedømme den tekniske og den søfartsmæssige side af sagen, men jeg har i dag set en artikel i „Nyborg Avis“ for den 24. ds., og i denne artikel påvises det netop gennem eksempler, at kapaciteten i virkeligheden ikke er udnyttet.

Dertil kommer så spørgsmålet om rentabiliteten. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. From nævnte, at man er villig