

[Skytte.]

ling, og jeg mener derfor også, det vil være rettest, at det bliver de private, som foreslår, hvor disse ruter skal etableres.

Det er ligeledes med tilfredshed, jeg konstaterer, at der inden vejenes endelige placering vil blive forhandlet med de lokale myndigheder, og jeg vil gerne i denne forbindelse bede ministeren bekræfte overfor tinget, at det er meningen, at de nye veje skal projekteres og anlægges af de lokale vejmyndigheder — det vil i dette tilfælde sige amtsrådet — således at der ikke ved dette forslags gennemførelse sker noget brud på de principper, der hidtil har været gældende for dansk vejbygning.

Alfred Jensen: Det fremgår af betænkningen, at spørgsmålet om aflastningsruter er henvist til en nøjere undersøgelse i ministeriet for offentlige arbejder eller Store-Bæltskommissionen. Jeg kunne have ønsket, at man havde drøftet dette spørgsmål i udvalget på en sådan måde, at man havde taget positiv stilling dertil. Jeg har nemlig den opfattelse, at uanset hvad man bestemmer sig for: Store-Bæltsbro, tunnel eller det foreliggende forslag, vil det være nødvendigt med aflastningsruter. Jeg har ikke den opfattelse som det ærede medlem hr. Skytte, at disse ruter bedst drives af private; jeg har tværtimod den opfattelse, at det bør være staten, der planlægger, opretter og driver sådanne forbindelser, og derfor havde vi helst set, at man havde taget kraftigere fat på disse spørgsmål allerede nu. Vi forudsætter nemlig, at der ret hurtigt bliver brug for dem, og en udsættelse af disse problemers løsning tror vi vil komme til at koste flere penge fremefter, stille trafikanterne — og dermed også samfundet — i en tvangssituation, ganske som vi på en vis måde også er stillet i en tvangssituation nu.

Det er de bemærkninger, jeg har ønsket at gøre i anledning af betænkningen. Iøvrigt har vi ikke noget imod det stillede ændringsforslag, som vi tværtimod kan gå ind for, ligesom vi også — hvad jeg gav udtryk for ved lovforslagets første behandling — går ind for en rute af den art, der her er foreslået; det vil altså sige, at vi agter at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

J. M. Pedersen: Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne tilsagn om at være med til gennemførelse af det foreliggende lovforslag, fordi vi er klar over, at der, sådan som trafikken stiger, vil være et stadig større behov for overfart, og vi ønsker problemet løst hurtigst muligt. Men jeg sagde også ved første behandling, at vi betragtede den foreslåede løsning som midlertidig, og vi opfordrede til, at der hurtigst muligt blev taget fat på problemet: bro eller tunnel — hvad der nu vil være det mest fordelagtige. Jeg hørte med tilfredshed det ærede medlem hr. Horn sige, at udvalget havde pålagt Store-Bæltskommissionen at fremskynde arbejdet, så vi må håbe, at der snart kommer et resultat ud af det.

Ved første behandling sagde jeg endvidere, at det var ganske naturligt, at det var stat og kommune, der anlagde vejene og havnene, medens jeg ønskede, at færgeoverfart og sejlads skulle private have lov til at drive. Nu har vi som svar på et spørgsmål ved en tidligere lejlighed fået at vide, at dette ikke kan lade sig gøre; men jeg vil gerne igen i dag spørge den højtærede minister, om der ikke endnu er mulighed for, at havnene kan bygges således, at private kan få lov til at lægge til med deres skibe der, så at vi altså kunne få en privat overfart ved siden af statsbanernes færgeoverfart. Skibene skulle selvfølgelig ikke ligge i samme færgeleje, men havnene må kunne bygges som andre havne i det ganske land, hvor det er tilladt private at lægge til med deres skibe, og jeg vil henstille, at det bliver ordnet sådan også i dette tilfælde.

Vi har med tilfredshed set, at der nu er en rask forretningsmand, der vil påtage sig den opgave at oprette en privat overfart over Store-Bælt, og jeg glæder mig ligesom det ærede medlem hr. From til at se, hvad resultatet deraf bliver; jeg håber, det vil betyde en besparelse for bilisterne ved overfarten.

Jeg har jo ikke været med i udvalgsarbejdet og ved derfor ikke, hvad der er drøftet, men der er en ting, jeg har tænkt på. Jeg skal jævnlig med færgen over og kommer ofte ud for en ventetid. Nu skal jeg ikke hænge mig i den lange ventetid, der var f. eks. til Påske, for det er givet, at