

[Henry Christensen.]

række, som burde have ventet til anden og tredje række, fordi der var andre faktorer, der spillede ind, og som måtte tages i betragtning. Vi mener, det ville have været rimeligere og mere hensynsfuldt overfor det arbejde, der forestår med hensyn til ungdommens uddannelse, om man havde taget problemerne op i sammenhæng.

Undervisningsministeren (Bomholt): Det er sørgeligt at skulle konstatere, at venstres liberalisme indtil videre ikke går så vidt, at partiet ønsker fri undervisning for de unge. Liberalismen skal være knyttet til pengepung, ikke til begavelse; man vil værgе sig overfor det pres, der kan tænkes at komme fra de talstærke årgange. Jeg vil imidlertid hævde, at den økonomiske census på dette område er den ringeste. Det er muligt, at det i fremtiden vil gå bedre, når det drejer sig om samarbejde mellem partiet venstre og os andre, at partiet trods alt vil være med i demokratiseringen — lad os håbe det. Personlig mener jeg, at den for fremtiden mest værdifulde investering er den, vi anbringer i vore ungdomsskoler.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Jeg er enig med den højtærede undervisningsminister i, at der skal gives rimelig adgang for de unge til højere undervisning, uanset deres forældres økonomiske vilkår, men det kan ikke på dette grundlag med rette hævdes, at når vi ikke er enig med ministeren i de slutninger, han drager heraf, er vi i virkeligheden modstandere af princippet. Det er den fejlagtige slutning, den højtærede undervisningsminister drager. Det, jeg har givet udtryk for, er, at mit parti vil være med til at yde den nødvendige hjælp til selvhjælp, således at de økonomiske vilkår ikke danner hindring for den, der har de fornødne evner og den fornødne vilje til uddannelse, men den højtærede undervisningsminister går videre. Det er her, forskellen ligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 95 stemmer mod 35.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,
vedtoges med 98 stemmer mod 36.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 99 stemmer mod 38.

Ændringsforslagene nr. 7 og 8 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges enstemmigt med 100 stemmer; 38 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, og § 5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om etablering af en ny færgefart over Store-Bælt.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3795; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 941).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.