

Foged: Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod det foreliggende lovforslag.

Socialministeren (Strøm): Jeg takker de partier, der vil medvirke til at gennemføre forslaget, således som det foreligger nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 92 stemmer mod 59; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgsloven (hjælp til værnepligtige).

(Første behandling findes i tidenden sp. 2805; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 989).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Victor Gram): Udvalget har i en række møder og under samråd med den højtærede socialminister drøftet spørgsmålet om lovens administration og herunder, om det ville være muligt i selve lovteksten mere konkret at angive reglerne for særhjælp. Man har imidlertid måttet opgive at forme en sådan konkret tekst og har i stedet for i bemærkningerne i betænkningen angivet visse retningslinier, som er tiltrådt af ministeren.

Ministeren har i tilknytning hertil overfor udvalget afgivet en erklæring om, efter hvilke retningslinier hjælp til betaling af afdrag vil blive ydet. Erklæringen er optaget i betænkningen og er tiltrådt af udvalget.

Udvalget har endvidere gennem ministe-

ren ladet indhente oplysninger i forbindelse med lovens administration, og nogle af disse oplysninger er aftrykt i betænkningen. Oplysningerne omfatter bl. a. de 10 største udbetalinger i regnskabsåret 1953—54 indenfor nogle udvalgte byer. Oplysningerne synes at fremvise enkelte udbetalinger af en størrelse, som ikke umiddelbart forekommer berettigede, og foranlediget deraf har ministeren overfor udvalget tilkendegivet, at han agter at pålægge kommunerne at administrere loven efter de nu i bemærkningerne til lovforslaget klarere og skarpere præciserede retningslinier og gennem amtsrevisionen at følge, at dette sker.

Udvalgets flertal har efter denne tilkendegivelse ikke fundet anledning til at stille ændringsforslag, hvorimod et mindretal, venstres medlemmer af udvalget, stiller ændringsforslag om fastsættelse af maksimumsbeløb indenfor to på hinanden følgende regnskabsår med sædvanlig refusionsret; hjælp herudover kan dog ydes af kommunerne, men uden ret til refusion. Flertallet finder, at en sådan bestemmelse er uheldig, og også, at den er unødvendig, og kan derfor ikke tiltræde den.

Jeg skal på flertallets vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene nr. 3 og 6 og at stemme imod ændringsforslagene nr. 1, 2, 4 og 5.

Søren Andersen: Forud for dette forslag om ændringer i loven om den militære forsorg, som den højtærede socialminister har fremsat, og som vi nu har til anden behandling, har en sagkyndig kommission som så ofte før gennemgået problemerne. Der er imidlertid det bemærkelsesværdige ved dette lovforslag, at hjælpens størrelse og karakter på de fleste områder ikke er fæstnet i virkelig lovforslags form. Med undtagelse af enkelte områder er forslagens form og ordvalg bredt og almindeligt, således at man faktisk kan sige, at kommissionens og ministeriets arbejde er resulteret i et cirkulære.

Der er ganske vist et par områder, der er overskuelige, og på hvilke der er sket naturlige forbedringer. Det ene er med hensyn til den mulighed, som loven rummer for at yde hjælp seks uger efter hjemsendelsen, når den hjemsendte er arbejdsløs og melder sig på et offentligt arbejdsanvisningskontor.