

[Ragnhild Andersen.]

omstændigheder skulle være på deres arbejdsplads længere end til kl. 20. Jeg giver ikke meget for den ligestilling, man har gennemført her. Det er også en forringelse i forhold til det oprindelige forslag.

Den almindelige arbejdstid for personer under 18 år må i almindelighed ikke overstige det antal arbejdstimer, der er fastsat for de voksne arbejdere ved overenskomst mellem arbejdsgivere og arbejdere. Men så er der jo spørgsmålet om ekstraordinære situationer, og her har man den bestemmelse, at arbejdstiden kan gå op til 10 timer pr. dag. Det oprindelige forslag gik ud på, at man ikke måtte gå længere end til 9 timer pr. dag, fordi det drejede sig om unge arbejdere. Det var en rigtig og gavnlig foranstaltning til beskyttelse af de unges sundhed, men den har udvalget også pillet ved og har altså foreslået, at de unge må arbejde op til 10 timer daglig.

Jeg skal indrømme, at der kunne siges meget mere om mange bestemmelser, der er blevet forringet i forhold til det oprindelige forslag. Det skal jeg afholde mig fra, fordi jeg vil forbeholde mig ret til også at udtale mig ved lovforslagets tredje behandling her i tinget.

Mit parti vil stemme imod de forringelser, der sker gennem ændringsforslaget. I al almindelighed ville vi have foretrukket og vil vi foretrække at gennemføre det oprindelige forslag til arbejderbeskyttelseslov fremfor de tre forslag, der foreligger her i dag.

Hans Hansen (Rørby): Bortset fra den sidste ærede taler er der af de ærede ordførere her i dag udtalt tilfredshed med det resultat, som er kommet ud af de langvarige forhandlinger, der har stået på hvert år fra samlingen 1948—49 til i år. Jeg finder ikke, at der er nogen som helst grund til at komme nærmere ind på forslagens enkeltheder efter alt det, der er sagt, men jeg vil gerne give tilslutning til den betragtning, at lovforslaget betyder en forbedring og en forenkling. Da lovforslaget første gang var til behandling her i tinget, tillod jeg mig at gøre opmærksom på, at det vist var nødvendigt at dele det i tre. Senere nåede man ved hjælp af tilforordnede og måske især direktør Axel Kristensen til at få en skitse, som nu nærmere er udarbejdet til det fore-

liggende ændringsforslag. Det betyder en forbedring og er en forstandig måde at gennemføre dette arbejde på.

Jeg skal ikke opholde mig meget ved, hvad det ærede medlem fru Ragnhild Andersen sagde. Jeg synes ikke, der er grund til at angribe socialdemokraterne. Der er grund til at takke dem, fordi de i sidste øjeblik har villet gå med til ændringsforslaget.

I anledning af de af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen fremsatte andre bemærkninger vil jeg sige, at de danske arbejdere slet ikke er sådan, som det ærede medlem har givet udtryk for her i dag. Det ærede medlem kender åbenbart ikke de danske arbejdere, for hun fornærmer dem jo med sine udtalelser. Det er ikke sådan, at danske arbejdere behøver at have en bademester gående bagefter med et håndklæde eller at have en læge i den ene hånd og måske en politibetjent eller en sagfører i den anden, men det ærede medlems udtalelser gik jo i den retning. De danske arbejdere er i stand til at klare sig, uden at de skal have myndighedernes beskyttelse overalt. Det ærede medlems tale gik som sædvanligt ud på at grave grøfter mellem arbejdsgivere og arbejdere og skabe politisk skel mellem socialdemokrater og kommunister. Det må det ærede medlem selv om, men jeg kan ikke lade være med at påtale den måde, hvorpå det ærede medlem taler om de danske arbejdere, som om de ikke kan tænke eller forstå, men skal have myndighederne til at sørge for sig overalt.

Der er gjort et stort arbejde med denne lovgivning, og efter min mening havde der ikke været noget i vejen for at gennemføre den, som den er udformet nu, allerede i 1952. Det er et dygtigt arbejde, der er gjort, især måske af de tilforordnede sagkyndige, direktør Erik Drejer og direktør Axel Kristensen, men også af formanden for de i tidligere samlinger nedsatte udvalg, det ærede medlem hr. Stæhr Johansen, er der udført et stort og fortjenstfuldt arbejde.

Der er ingen grund til at gøre store ophævelser over lovforslaget; det får nu en form, som gør det brugeligt. Det, det drejer sig om fremover, er, hvordan denne lovgivning administreres. Jeg vil gerne udtale håbet om, at administrationen af den må blive forstående og præget af praktisk håndslag. Hele den opbygning, lov-