

[Erna Sørensen.]

nem omend ikke helt kan genvinde talens brug, så dog kan nå til at gøre sig forståelige og efterhånden blive nogenlunde helbredt.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede socialminister, fordi han i udvalget har givet tilslutning til, at disse tilfælde, som også er omtalt i en artikel i „Ugeskrift for Læger“ i år, kan komme ind under reglen i forsorgslovens § 257, og at det kan ske på en sådan måde, at lægerne indstiller de pågældende til behandling, hvadenten det bliver på taleinstitut eller hos de læger, som vi stadigvæk har under uddannelse og forhåbentlig snart har så mange af, at problemet kan løses i hurtigere tempo end nu.

Vi er alle enige om, at det er et stort samfundsproblem, vi her har taget op, og det er med denne tanke for øje, vi er gået ind for at give den højtærede socialminister den meget store bemyndigelse, som denne lov rummer. Bemyndigelseslove er jo noget, vi ellers er lidt skeptiske overfor her i tinget, men vi har fuld tillid til, at dette arbejde vil blive taget op på en sådan måde, at byrden for samfundet ikke bliver større end nødvendigt.

Socialministeren (Strøm): Jeg takker hele udvalget for den venlige tilslutning til lovforslaget og kan tilslutte mig de bemærkninger, ordføreren har gjort, og ligeledes de udtalelser, det ærede medlem fru Erna Sørensen fremsatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om arbejderbeskyttelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 192; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 737).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets (lovforslagenes) overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Lindberg: Da udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Leonhard Hansen, desværre er blevet syg og ligger på hospitalet i Aarhus, skal jeg tillade mig på udvalgets vegne at gøre nogle bemærkninger vedrørende det foreliggende lovforslag.

Det oprindelig fremsatte lovforslag var en helhed, som skulle gælde for alle erhvervsgræne, men udvalget har af grunde, der nærmere er redegjort for i betænkningen, fundet det nødvendigt og praktisk at dele det op i tre forslag, for det første et lovforslag om arbejderbeskyttelse for landbrug, skovbrug og gartneri, for det andet et lovforslag om arbejderbeskyttelse indenfor handels- og kontorvirksomhed og endelig et lovforslag om almindelig arbejderbeskyttelse, som udvalget har kaldt det, gældende for hele det øvrige erhvervsliv. Der er i betænkningen i særlige bemærkninger til hvert enkelt af disse lovforslag nærmere redegjort for de ændringer, der foreslås gennemført i forhold til det oprindelig af den højtærede socialminister fremsatte lovforslag. Jeg skal så kort som muligt give en oversigt over de vigtigste fremskridt, der sker, sammenlignet med den gældende arbejderbeskyttelseslov.

For det første skal jeg nævne de nye områder, der kommer ind under den almindelige arbejderbeskyttelseslov, områder, som ikke har været dækket af den gældende lov. Det er byggevirkomheder, anlægsvirkomheder, transportvirkomheder, herunder lastning og losning, lager- og pakhusarbejde samt laboratorier. Af disse har hidtil kun laboratorier i virksomheder, der i forvejen var undergivet tilsyn, kunnet inddrages under loven, derimod ikke videnskabelige og lignende laboratorier. Medens der i den gældende arbejderbeskyttelseslov sondres mellem større virksomheder og virksomheder med 5 arbejdere og derunder, skal den foreslåede almindelige arbejderbeskyttelseslov gælde for alle industri- og håndværksvirkomheder. Dog gælder der for