

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Fuglsang, Aksel Larsen, Alfred Jensen og Ragnhild Andersen*:

Til § 1.

Paragraffen affattes således:

„Bebyggede eller ubebyggede arealer, der i henhold til den til enhver tid gældende forsvarsordning skal bruges til kaserne-etablissementer eller dele heraf, såsom sygehuse og infirmerier, depoter og hangarer, værksteder og magasiner samt flyve- og øvelsespladser, skydeterren og skydebaner, radio- og pejlstationer, kan af staten eller en kommune med vedkommende ministers samtykke erhverves ved ekspropriation enten til ejendom eller til brug. Dette kan dog først ske efter samråd med et af forsvarsministeren nedsat udvalg på 3 medlemmer, hvoraf et udpeges af landbrugsministeriet, et af De samvirkende danske Landboforeninger og et af De samvirkende danske Husmandsforeninger.“

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Rasmussen): Udvalget har haft fire møder og har haft samråd både med forsvarsministeren og landbrugsministeren. Når der har været samråd med landbrugsministeren, skyldes det, at enkelte medlemmer i udvalget havde rejst spørgsmål om, hvorvidt der i henhold til statshusmandsloven og § 9 i loven om landbrugs-ejendomme kunne gives landmænd, der fik deres ejendom eksproprieret, en fortrinsstilling eller særstilling, således at hvis det drejede sig om en husmand, så fik denne en fortrinsstilling ved tildeling af et nyt brug, at staten, hvis det drejede sig om en større ejendom, da forlods skulle give afkald på forkøbsretten, hvis den pågældende købte en tilsvarende ejendom, og at endelig en mand, der ejede f. eks. tre ejendomme med en grundværdi på over 56 000 kr. og fik den ene eksproprieret, frit skulle kunne

købe en tilsvarende uden afgivelse af jord i henhold til landbrugslovens § 9.

Flertallet i udvalget var betænkeligt ved at indføre sådanne bestemmelser i loven, da det meget let ville virke som en art dobbelt-erstatning, idet man måtte gå ud fra, hvad der vel også er rimeligt, at der i de fleste tilfælde vil være ydet en så rundelig erstatning, at de pågældende praktisk talt altid vil være økonomisk stærke nok til at købe en betydelig bedre ejendom end den eksproprierede. Man kan naturligvis ikke se bort fra, at der i ganske enkelte tilfælde kan opstå en vanskelig situation, navnlig hvis det drejer sig om en ung mand, der lige har købt ejendom og har en betydelig gæld; men under hensyn hertil har den højtærede landbrugsminister under samrådet meddelt, at han vil anmode jordlovsudvalget om at vise størst muligt hensyn i sådanne tilfælde. Anmodningen, som ministeren agter at rette til jordlovsudvalget, er optrykt i betænkningen, og da den ikke går videre, end hvad der stort set hidtil har været almindeligt i praksis, har alle parter erklæret sig tilfredse.

Jeg kan derfor på det samlede udvalgs vegne indstille lovforslaget til uændret vedtagelse. Ligeledes kan jeg på det samlede udvalgs vegne anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl. stillede ændringsforslag.

Fuglsang: Det var med nogen undren, jeg i betænkningen så, at det samlede udvalg indstiller lovforslaget om de militære ekspropriationer til uforandret vedtagelse, og også her hører, at ordføreren på det samlede udvalgs vegne er i stand til at foreslå, at man forkaster det af mig stillede ændringsforslag.

Jeg vil straks udtale min tilfredshed med den højtærede landbrugsministers tilsagn om at give statshusmænd, hvis ejendom eksproprieres af militæret, en rimelig fortrinsstilling ved tildeling af nye brug, og forsåvidt også med tilsagnet med hensyn til landmænd, der ejer mere end to ejendomme og en af disse eksproprieres af militæret. Dette ændrer naturligvis ikke vor principielle stilling, som jo går ud på, at ingen burde have ret til at eje mere end een ejendom; men sålænge de almindelige regler er, som de er i øjeblikket, bør de personer,