

[Peter Jørgensen.]
i hvert fald det store flertal — i dette land er interesseret i.

Det er min opfattelse, at vi med dette lovforslag har haft held til at videreføre de tanker, som var nedlagt i loven af 1937 om enhedspolitiet, og at vi dermed har skabt ordnede forhold indenfor politiets øverste ledelse og derigennem også mulighed for, at vort politikorps kan arbejde på en måde, som hele det danske folk kan være tilfreds med.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for den enstemmige tilslutning, som lovforslaget, med ganske få ændringer, har fået.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 giver mig ikke anledning til bemærkninger; derimod vil jeg om ændringsforslagene nr. 1 og 2, hvorefter politiets kontorphonale henlægges under rigspolitichefen, sige — for nu at udtrykke det forsigtigt — at det har jeg ikke været så glad for. Dette spørgsmål er i udvalget blevet diskuteret mellem ordførerne og mig indtil bevidstløshed, og vi har næppe mulighed for at overbevise hinanden; men jeg vil dog gerne sige, at når jeg længst muligt ville modsætte mig denne overflytning, var det ikke — synes jeg — udtryk for nogen stædighed, men for en saglig argumentation. Sagen er nemlig den, at der ikke kan gives den samme begrundelse for at henlægge kontorphonalet under rigspolitichefen som den, der kan gives for at lægge politikorpsen derhen.

Dertil kommer — man kan naturligvis sige, at det stadigvæk er en rent negativ argumentation — at politiets kontorphonale har samme stilling og samme opgaver som statens øvrige kontorphonale. Men det, som har været det afgørende for mit standpunkt til spørgsmålet, var, at en overførelse af disse sager til rigspolitichefen ikke ville føre til nogen væsentlig aflastning af justitsministeriet, men i nogle tilfælde ville kunne føre til dobbeltadministration. Det vil gælde visse forfremmelsessager, og det vil navnlig gælde, hvor der bliver spørgsmål om yderligere normering af enten tjenestemandsansat eller regulativlønnet kontorphonale, ligesom det vel også vil gælde i en række tvivlsomme personalesager, hvad enten det drejer sig om anciennitetsspørgs-

mål, disciplinærsager eller afskedigelses-sager. Men jeg iler med at tilføje, at spørgsmålet for mig ikke er så stort, så derfor har jeg kunnet tiltræde de stillede ændringsforslag.

Den ærede ordfører (Peter Jørgensen) nævnte dernæst spørgsmålet om den juridiske uddannelse som betingelse for at kunne beklæde visse højere stillinger indenfor politiet — det har i denne forbindelse navnlig været spørgsmålet om politimestrene, der har været draget frem i forgrunden. Når jeg ikke — selvom jeg i og for sig godt forstår argumentationen — har ment at kunne tiltræde et ændringsforslag, der tog sigte på, at juridisk uddannelse ikke skulle være en betingelse, er det, fordi jeg ikke tror, man kommer uden om at kræve den juridiske uddannelse af politimesteren, ikke så meget på grund af den virksomhed, han udfolder som chef for det lokale politikorps, men nok så meget, fordi han er underøvrighed og har en vis anklagevirksomhed, som jeg synes må forudsætte den juridiske uddannelse.

Det ærede medlem omtalte også spørgsmålet om politiskolens chef, idet han var inde på, hvorvidt det var nødvendigt, at han havde juridisk uddannelse. Der er imidlertid også et andet problem i forbindelse med denne stilling, idet man har rejst det spørgsmål, om ikke lederen af politiskolen burde være pædagog. Jeg kan godt forstå begrundelsen for et sådant synspunkt; men der er jo her tale om en fagskole, og hertil kommer, at den pågældende heller ikke er helårsbeskæftiget som leder af politiskolen, idet denne skole faktisk er lukket de fire sommer måneder. Man kan vist også regne med, at lederen af politiskolen ikke er optaget af denne virksomhed i hele arbejdstiden og altså også kan udnyttes til andet politimæssigt arbejde. Derfor bør han efter mit skøn have politimæssig uddannelse.

De bemærkninger, det ærede medlem gjorde om færdselspolitiet, og det, der er sagt i betænkningen, tiltræder jeg. Det er et af de spørgsmål, vi må tage op; vi må søge frem til en sammenlægning af færdselspolitiet og rigspolitichefens motorcykkelkorps og søge disse spørgsmål løst.

Hvad angår efterretningstjenesten, kan jeg indskrænke mig til at sige, at jeg er enig med den ærede ordfører i de betragt-