

[Peter Jørgensen.]

Udvalget har stillet 4 ændringsforslag, som alle er tiltrådt af justitsministeren. Efter det oprindelige forslag skulle kontorpersonalet og politiets kontorer sortere direkte under justitsministeren. Fra forskellig side i udvalget rejstes spørgsmålet, om man ikke burde henlægge begge dele under rigspolitichefen. Kontorpersonalets organisationer ønskede fortsat at henhøre under justitsministeriet, medens blandt andet Dansk Politiforbund ønskede sit personale under rigspolitichefen. Udvalget kom til det resultat, at lokalerne skulle forblive under justitsministeriet, da der jo her i høj grad er tale om bevillingsspørgsmål. Politiets kontorpersonale henlægges som foreslået i ændringsforslag nr. 1 og 2 under rigspolitichefen.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige med hensyn til personalets forhold, at udvalget har været opmærksom på de gamle og svagelige politifolk, som af en eller anden grund ikke længere er i stand til at røgte deres hverv, enten det er patruilletjeneste eller andre opgaver, de har haft; det vil være urimeligt nu at pensionere disse gamle politifolk, men det har også været en gammel praksis at placere disse ikke længere tilpasningsdygtige politifolk rundt omkring på kontorerne, og de har her fået opgaver, de kan klare. Det er vi naturligvis alle interesserede i, og jeg vil her understrege, hvad der også er sagt i udvalget, at vi ønsker at følge denne praksis, der på dette område hele tiden har været fulgt.

Udvalget har drøftet det spørgsmål, om juridisk uddannelse bør kræves ved besættelsen af forskellige stillinger indenfor politikorpset, og der har fra en enkelt side været rejst det spørgsmål, om folk fra politikorpset kunne avancere til de højeste stillinger uden nogen juridisk embedseksamen. Man er imidlertid i udvalget med en enkelt undtagelse blevet enig om at følge den formulering, lovforslaget har, fordi vi ikke har ønsket i lovforslaget at indføje bestemmelser, der måske kunne give falske forhåbninger hos de folk, der er beskæftigede i politiets tjeneste. Vi er altså enige om at bibeholde paragraffen, som den er foreslået af justitsministeren.

I forbindelse med spørgsmålet om nødvendigheden af juridisk embedseksamen har også politiskolens ledelse været omtalt

i udvalget, og efter hvad vi har fået oplyst, er det ikke absolut nødvendigt, at politiskolens leder skal være en jurist. Dette har udvalget erklæret sig tilfreds med.

Under det samråd, udvalget har haft med ministeren, var der rejst en række spørgsmål angående politiets forskellige specialafdelinger, og som det fremgår af betænkningen, har navnlig færdselspolitiets arbejde og normering været drøftet. Udvalget er enig i, at denne afdelings arbejde bør udvides, og vi har i betænkningen udtalt os herom. Vi har imidlertid ikke noget ønske om, at der skal ske en udvidelse af antallet af antagne politifolk; vi mener, det er muligt til færdselsafdelingen at overføre en del personale fra andre af politiets afdelinger, og der vil altså ikke blive tale om en forøgelse af den samlede politistyrke.

Udvalget har ligeledes drøftet efterretningstjenestens virksomhed. Vi har af ministeren fået en redegørelse for dette arbejde og for den instruks, hvorefter man arbejder indenfor efterretningstjenesten, og vi har alle erklæret os enige i og tilfredse med de udtalelser, ministeren har fremsat herom.

Med disse bemærkninger skal jeg på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringsforslag.

Må jeg derudover have lov at sige et par enkelte bemærkninger som mit partis ordfører. Vi har i den seneste tid været vidne til, at en diskussion er opstået omkring efterretningstjenesten og dens arbejde, og jeg synes, det er rigtigt, at vi herfra kort og klart siger, at det arbejde, der udføres af efterretningstjenesten, er et nødvendigt arbejde. Vi har jo i dette land tidligere været udsat for landsforræderisk virksomhed, nemlig under besættelsen, efter 1940; da fik vi beviser for, at mange af vore landsmænd i virkeligheden var parat til at falde hele det danske folk i ryggen. Derfor har det været nødvendigt at opbygge en efterretningstjeneste. Men vi har ikke dermed sagt, at vi ønsker et politikartotek eller noget i den retning, der sætter hele eller i hvert fald en stor del af befolkningen ind i et sådant kartotek. Vi har ønsket gennem den efterretningstjeneste, vi har, at sikre det danske folk mod dem, der ønsker at angribe demokratiet. Der er altså her ganske simpelt tale om et forsvar for det demokratiske samfund, som vi alle — eller