

[Kaj Andresen.]

Der er fra privatseminariernes side fremført betænkeligheder vedrørende § 31, stk. 4, det afsnit, der drejer sig om lærerrådenes og elevrådenes beføjelser. Jeg vil gerne anmode den højtærede undervisningsminister om, hvis han kan, at bekræfte den opfattelse, som er udvalgets, at disse beføjelser ikke vil blive fastsat uden efter forhandling med seminarierådet, hvor privatseminariernes særlige interesser er repræsenteret.

Undervisningsministeren (Bomholt): I henhold til § 31, stk. 4, skal de nærmere bestemmelser vedrørende lærerrådenes og elevrådenes virksomhed fastsættes af undervisningsministeren. Nu anmodes jeg af den ærede ordfører om, at disse bestemmelser, hvad angår privatseminarierne, først fastsættes efter forhandling med seminarierådet. Det er jeg fuldstændig indforstået med. Jeg har forstået, at det er et almindeligt ønske, at privatseminariernes lærere og elever skal have de samme demokratiske rettigheder, som er gældende for statsseminariernes vedkommende. Det er også et naturligt og rimeligt standpunkt, når det betænkes, at lederne og lærerne på såvel statsseminarierne som på privatseminarierne skal samarbejde indenfor rammerne af det samme seminarieråd. En stor del af de private seminarier er i parentes bemærket selvejende institutioner. Det er ikke udelukket, at det enkelte seminariums fundats indeholder visse bestemmelser om samvirke mellem forstander og lærere. Jeg tror ikke, at der foreligger nogen alvorlig problematik med hensyn til § 31s konsekvenser for private seminarier. Ved forhandling er det lykkedes os indtil nu at nå frem til enighed vedrørende lovforslaget. Hvorfor skulle vi ikke også nå frem til enighed med hensyn til dette punkt i et kommende cirkulære eller regulativ?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om værnepligt.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5283; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Victor Gram): Udvalget har haft forslaget til fornyet behandling og har delt sig i et flertal og et mindretal ligesom ved afgivelsen af betænkning til anden behandling, og mindretallet, repræsenterende det radikale venstre, kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Jeg skal på flertallets vegne anbefale at stemme for lovforslaget i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

A. C. Normann: Da vort partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, er forhindret i at være tilstede, vil jeg gerne anbefale, at man undlader at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 110 stemmer mod 11; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 260 af 1. juni 1945 om tillæg til lov om rettens pleje vedrørende behandling af sager angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed m. v. [om bortfald af ankenævnet].

(Første behandling findes i tidenden sp. 5299).

Der var ikke stillet ændringsforslag.