

[Finansministeren.]

det overdrevne i kritikken. Dette med den overdrevne kritik gælder navnlig det ærede medlem hr. Poul Møller, som jeg synes skød lidt langt over målet, men det er måske, fordi jeg er blevet så hårdhudet, at jeg ikke følte mig ramt.

Det er vel tilstrækkeligt, at jeg fremdrager nogle hovedpunkter og ikke svarer hver enkelt ordfører i detaljer, det tror jeg ikke tiden er til. Hele spørgsmålet om skatte-reformen vil jeg tillade mig at diskutere ud fra den forudsætning, at vi har et vist udgiftsbeløb, vi skal dække, det er på det grundlag, det hele er stillet op. Der kan føres mange diskussioner om, hvordan man kan sætte skatterne ned, hvis man sætter udgifterne ned, men det er der ikke forslag om, desværre. Men under forudsætning af, at vi skal have dækket de samme udgifter som hidtil, har jeg forstået, at der har været tilslutning til den tankegang — det har ikke været udtalt direkte — at disse udgifter skal fordeles nogenlunde som hidtil mellem staten og kommunerne.

Jeg har i hvert fald ikke bemærket, at nogen på afgørende områder har ment, at enten staten eller kommunerne skulle overtage en væsentlig større andel af de samlede udgifter. Det eneste område, hvor jeg i og for sig har foreslået en vis ændret byrdefordeling, er kommunegrupperne imellem med henblik på fordelingen af byrderne mellem amtskommuner og sognekommuner, altså indenfor landdistrikterne, og dér forstod jeg på det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at det ærede medlem syntes, at jeg her havde betrådt en vej, der i hvert fald var til at snakke sig tilrette om, medens det ærede medlem hr. Alfred Bøgh var meget utilfreds med resultatet for amtskommunernes vedkommende. Det ærede medlem benyttede lejligheden til at fremdrage forskellige udgifter, som han syntes det var urimeligt skulle hvile på amtskommunerne og dækkes over ejendomsskatterne. Jeg gør det ærede medlem opmærksom på, at flere af de udgiftsområder, han her nævnte, netop er foreslået overtaget af staten eller andre kasser end de amtskommunale kasser, så han er allerede imødekomet på dette punkt. Jeg gør også opmærksom på, at der er foreslået et betydeligt større tilskud til sygehuse. Det var

også et af de punkter, det ærede medlem var inde på. Endelig gør jeg det ærede medlem opmærksom på, da nu Aalborg blev nævnt, at forslaget medfører en nedgang i grundskyldpromillen i Aalborg amt, ganske vist kun fra 17,85 til 17,08, men det er dog en nedgang, samtidig med at den amtskommunale bygningsskyld helt falder væk. Det kan altså ikke siges, at dette forslag indeholder en stramning, tværtimod, det må da kaldes en lettelse af den amtskommunale beskatning, og det beløb, der kommer til at hvile på sognekommunerne, må — det må alle indrømme — dækkes dels gennem ejendomsskatter, dels gennem indkomstskatter. Jeg troede i og for sig, at det var noget af det, man kunne tænke sig indenfor venstre. Jeg mener altså, at jeg på dette område har fremsat et forslag, som er ret imødekommende. Jeg tror ikke, man skal gå længere, for gamle skatter er nu engang gode skatter. Derfor mener mit parti — og jeg tror, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen kan slutte op om det — at den amtskommunale grundskyld, man nu engang har, skal man være meget varsom med at lette i stort omfang.

Iøvrigt faldt der ikke mange bemærkninger om byrdefordelingen, og jeg må måske tage det som et udtryk for, at man her stort set har været enig med mig. Der var dog et område, som blev nævnt, og som også vedrører byrdefordelingen, og det er de refusionssystemer, som vi har prøvet at forenkle noget. Jeg forstår godt det ønske, der kan være her i tinget om at komme helt væk fra den mellemkommunale refusion — det var særlig det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der var inde på denne tankegang. Jeg kan også forsikre det ærede medlem, at jeg gik til opgaven med godt mod, men med den tid, der stod til min rådighed, har jeg i hvert fald ikke kunnet nå til helt at afskaffe den mellemkommunale refusion. Jeg mener, at jeg er kommet et langt stykke, alt det indviklede med hensyn til de enkelte udgifters fordeling indenfor refusionssystemet er kommet væk. Men den ændrede fordeling kommunerne imellem, som jeg gerne vil give det ærede medlem ret i er ønskelig, og som ikke drejer sig om så store beløb, er det ret vanskeligt at finde en anden form for, og det, jeg særlig er bekymret for, er, om det