

[Alfred Jensen.]

udgifter fremefter, og det ærede medlem nævnte folkepensioneringen og ungdommen. Det kan jeg være enig med ham i. Men ikke desto mindre er det jo muligt at nedskære militærundergifterne og derved få mulighed for at foretage en lettelse af beskatningen, jeg kan godt sige på alle indkomster; men jeg ønsker først og fremmest, at det skal ske for manden med den beskedne indkomst. Vil man ikke skære udgifterne ned, må man efter vor opfattelse gennemføre en virkelig lettelse af skatten på de små indkomster og lægge byrden ved en sådan lettelse over på dem med de store indkomster. Men jeg sporer jo hverken i forslagene eller i fremsættelsestalen eller i det øvrige materiale noget, der tyder på, at der bliver nogen sænkning af det offentlige udgifter.

Jeg ser i opstillingen over de indtægter, staten vil få som følge af den foreslåede ændring i skattelovgivningen, at staten vil få 5 mill. kr. mindre; såvidt jeg har forstået bemærkningerne, regner man med, at der ikke vil ske nogen ændring i kommunernes indkomster, det vil gå lige op. For statens vedkommende bliver der altså et minus på 5 mill. kr. Men så gøres der opmærksom på, at man ikke har regnet med det beløb, kapitalindvindingsafgiften vil give. Jeg ved ikke, hvor meget den kan give, jeg tør ikke gætte, men penge må den vel give, ellers var det ubegrundet at stille forslag om den.

Der tales også om en mere effektiv kontrol med indkomsterne; der tales om, at en effektivisering af kontrollen vil give flere penge, og dertil gøres opmærksom på, at den kommunale tillægsindkomstskat vil indbringe 35 mill. kr. årlig. Det vil altså sige, at man stiler efter at få endnu flere penge ind for at give endnu flere penge ud. Det forekommer mig, at tiden forlængst må være inde til at stoppe med at skrive flere skatter ud. Tiden har været inde og er inde til, at man foretager nedskæringer af skatteudskrivningen, naturligvis først og fremmest for dem, der har vanskeligst ved at bære de byrder, der er lagt på deres skuldre.

Jeg vil med disse bemærkninger ikke have sagt, at det er ligegyldigt, om man kommer med forslag om ændringer i vor skattelovgivning. Det mener jeg ikke det er. Der er adskillige områder, hvor en ændring til-

trænges, og derfor kan vi naturligvis også godkende, at man forsøger en forenkling efter de hovedlinier, der er fulgt ved udarbejdelsen af disse forslag. Jeg noterer således med tilfredshed, at man ophæver erhvervsskatten. Jeg erkender, at der engang har været hårdt brug for den, men efterhånden har forholdene jo udviklet sig sådan, at den bliver til en byrde og en gene for tusinder og atter tusinder af mennesker, uden at man egentlig får den fordel deraf, som man i sin tid tilsigtede.

Jeg mener også, det er en fordel med den forenkling, der foreslås i afgifternes fordeling ifølge lovforslagene om ændringer i lovene om omsætningen af stærke drikke, totalisatorspil, klasselotteriet, tipning — og naturligvis også hvad angår ændringerne i loven om forlystelsesafgiften. Jeg mener, det er en fordel, at man gennemfører disse ændringer. Vi hilser også med tilfredshed, at man tager fat på ejendomsskatterne, såvel til staten som til kommunen, og vi godkender, at man lægger loft over bygningsskylden og forbereder dens afskaffelse. Jeg vil dog i den forbindelse gøre opmærksom på, at hvis man ikke drager omsorg for, at der samtidig sker en forøgelse af grundskylden, vil i adskillige tilfælde, ja, i alt for mange tilfælde, fordelene ved denne lettelse gå i spekulanternes lommer. Jeg er nok klar over, at i mange tilfælde vil også borgerne i almindelighed have fordel af denne nedsettelse, men her tænker jeg specielt på, at spekulanterne vil skære sig en ny rem af folkets hud, hvis ikke man drager omsorg for at træffe de nødvendige foranstaltninger herimod. Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at det er en fordel, at der åbnes mulighed for, at man kan ændre forholdet mellem skatteudskrivningen på ejendom og på indkomst indenfor 4 års perioden. Det har jo været et stort problem for adskillige kommuner, ikke mindst for omegnskommunerne ved København. Jeg skal ikke komme med bebrejdelser for, at man ophæver forskellige skatteobjekter for kommunerne.

Jeg har set på de regler, som foreslås for påligning af kommuneskatten for fremtiden, og jeg føler mig ikke særlig tiltalt af, at man forlader den progressive beskatning og går over til en proportional beskatning, selvom jeg nok ser, der kan ligge en