

[Erik Eriksen.]

måde, at der ikke ved den foreslåede indførelse af en stærkt forenklet proportional beskatning ville indtræde væsentlige forskydninger i det enkelte aktieselskabs skattebyrde. Skattekommissionens forslag gik ud på en brat overgang fra den nuværende progressive til en proportional beskatning af selskaber. I den anledning blev der erindret jeg om, fra erhvervsorganisationernes side rejst stærk kritik og påvist uheldige virkninger for erhvervslivet af de voldsomme forskydninger i det enkelte aktieselskabs skattebyrde, som ville blive resultatet, hvis kommissionsforslaget gennemførtes. Denne kritik søgte vi at tage i betragtning, da den tidligere regerings forslag blev udarbejdet. Ved fastholdelse af fradragets retten for betalt skat og ved forslaget om et 5 pct.s kapitalfradrag viste det sig muligt at udforme en beskatningsordning, hvorved det enkelte selskabs skattebyrde blev nogenlunde uændret i forhold til den nuværende.

Såvidt jeg kan se, har finansministerens forslag ikke taget hensyn til erhvervenes ønsker om at undgå de forstyrrelser i selskabernes beskatningsform, jeg har nævnt. For mig at se følger finansministerens forslag stort set kommissionsforslaget og vil derfor resultere i, at de selskaber, som har en relativ lav indkomstprocent og derfor i øjeblikket beskattes med en tilsvarende lav skatteprocent, vil få deres skattebyrde væsentligt forøget, i nogle tilfælde — siger man til mig — måske endda fordoblet, medens selskaber, som i øjeblikket har en høj indkomstprocent og derfor beskattes med en relativ høj skatteprocent, vil opnå betydelige lettelser. Hertil kommer, at den samlede udskrivning ifølge finansministerens forslag forhøjes med ca. 10 pct. Hvad det vil betyde for opsparingen og for produktionen, kan man vel nok se.

Jeg må også nævne en bestemmelse i den nugældende lovgivning, en bestemmelse, som vi i vort forslag søgte opretholdt, og som er af stor betydning for de aktieselskaber, der udfolder virksomhed udenfor landets grænser, nemlig bestemmelsen om fritagelse for at betale skat af indkomster, der er indtjent ved virksomhed i udlandet. Denne bestemmelse foreslår finansministeren ophævet. Jeg kan i dette øjeblik ikke se rettere, end at ophævelsen af denne

bestemmelse må medføre en svækkelse af dansk aktivitet udadtil, og at den derfor også må få skadelige virkninger på vor indtjening af fremmed valuta. Det er formentlig ellers noget, vi allesammen har interesse i.

Jeg har sagt, at finansministerens forslag i almindelighed savner bestemmelser, der kan virke som incitament, som opmuntring til opsparing og investering. Alligevel findes der med hensyn til selskaber en bestemmelse, som i motiverne angives at være begrundet i netop dette hensyn. Det er bestemmelsen i statskattelovsforslagets § 60, der giver aktieselskaber mulighed for efter ansøgning at opnå tilladelse til afdragsvis betaling af skatten af den del af indkomsten, der ikke udbetales som udbytte. Det er oplyst overfor mig, at det også hidtil har været muligt for aktieselskaber, som er i likviditetsvanskeligheder, at opnå henstand med skattebetalingen, og når det er rigtigt, er lovforslaget på dette punkt uden reel betydning. Så synes bestemmelsen alene at være inddat, for at den højtærede finansminister kan hævde, at også han har tænkt på nødvendigheden af at fremme investeringen, men det kan ikke betegnes som en reel skattemæssig begunstiggelse for aktieselskaber, der investerer.

Jeg kommer derefter til reglerne om opgørelse af den skattepligtige indkomst. Finansministerens forslag er her på en række punkter præget af den samme tendens til skærpelse af ligningsreglerne, som gjorde sig gældende i skattekommissionens forslag. Såvidt jeg kan se, rammer disse skærper for de fleste punkters vedkommende de selvstændige erhvervsdrivende indenfor landbrug og byerhverv. Disse skærper vil i flere henseender kunne føre til væsentlige forhøjelser af de beløb, der skal opgives som skattepligtig indkomst. Jeg skal kun pege på de skærper, som jeg synes er de vigtigste. Jeg må da for det første nævne avance ved afståelse af maskiner, inventar o. lign. Denne skal i fremtiden beskattes uden de begrænsninger, der gælder i øjeblikket, og som dog var søgt opretholdt i martsforslaget. Sker afståelsen af sådanne aktiver som et led i en samlet afhændelse af erhvervsvirksomhed, skal der efter forslaget betales kapitalvindingsskat af avancen. Denne meget betydningsfulde skærpelse vil uden al tvivl virke stærkt begræn-