

[Indenrigs- og boligministeren.]

nødvendigt også på andre områder at søge at fjerne årsagerne til de høje byggepriser. Dette nævnte jeg også i min fremsættelsestale og pegede her særlig på gennemførelsen af den nødvendige trust- og monopollovgivning.

Det ærede medlem var inde på det spørgsmål, om ikke afgiften til staten burde pålægges, før ejeren får en forhøjelse af den nuværende leje. Hertil må jeg sige, at jeg kan ikke være enig i, at en ejer, der måske ved en hårdhændet politik har opnået en forhøjelse udover den, der er givet tilladelse til ved lejeloven af 1951, skal stilles bedre end den ejer, der alene har taget de lejeforhøjelser på 5—6 pct., der blev tilladt i 1951. Jeg mener derfor, at man ved afgiftens beregning må pålægge afgiften også for allerede skete forhøjelser, der går ud over det nævnte.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen var fremme for særlig at forsvare det private byggeri. Jeg må henvise til de bemærkninger, jeg fremkom med før, idet jeg stadigvæk er af den opfattelse, at det sociale byggeri, så længe boligstøttelovgivningen har eksisteret, har været den fornemme faktor i boligbyggeriet herhjemme og det på en sådan måde, synes jeg, at vi i alle henseender kan være tilfredse dermed. Men selvfølgelig er der også mulighed for, at vi i det kommende udvalg i nogen grad kan forhandle dette spørgsmål.

Til det ærede medlem hr. Kristen Amby vil jeg sige, at det er jo lettere at spørge og at opstille komplicerede spørgsmål, end det er at kunne besvare dem på et øjeblik; men hvis det ærede medlem vil give mig en nærmere formulering af sine spørgsmål, skal han få svar, når vi får foretaget de beregninger, der skal til.

Hermed vil jeg slutte for denne gang, idet jeg vil sige tak, fordi man fra alle sider har erklæret sig villig til at medvirke i de forhandlinger, der forestår, og forhåbentlig vil man gøre det på en sådan måde, at vanskelighederne på disse områder overvindes gennem en konstruktiv ordning og en mere langsigtet plan — vanskeligheder, som er skabt ved, at vi hver for sig har gjort vore erfaringer, vanskeligheder, som er opstået på grund af de store modsætninger mellem lejere og ejere, vanskeligheder;

der på så mange måder har frembragt vildskud, som vi må forsøge både ad lovgivningens vej og gennem administrationen at få fjernet.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget om en udligningsafgift, og socialministeren har bedt mig på sine vegne takke for tilslutningen til lovforslaget om godtgørelse for huslejeformhøjelse til alders- og invaliderentemodtagere. Dette sidste forslag har ganske vist ikke været meget omtalt under forhandlingerne i dag, men vi må måske have lov at forstå dette sådan, at man tilslutter sig de tanker, der er nedlagt i det.

Det ærede medlem hr. Holger Larsens tilslutning til lovforslaget om en udligningsafgift blev fulgt op af ordførerne for det radikale parti og retsforbundet. Jeg opfattede de ærede ordføreres tilslutning som betinget, idet der er forskellige ting, man ønsker at tale om, f. eks. i hvilket omfang afgiften skal betales, hvor mange husejere der skal medtages, hvor høj afgiften skal være, og hvornår den første gang skal opkræves, som det ærede medlem hr. Bertel Dalgaard var inde på.

Man har spurgt, om det nu også var rimeligt, at landbruget medtages, og jeg forstod på de ærede ordførere for det radikale parti, at de mente, det måske kunne være tvivlsomt, medens det ærede medlem hr. Søren Olesen nok mente det rimeligt at tage landbruget med. Det ærede medlem fik her indføjlet devalueringen, og hvis det ærede medlem med den motivering vil tage landbruget med, skal jeg ikke have noget at sige dertil; iøvrigt kan jeg ikke følge tankgangen derudover.

Jeg kan sige, at lovforslagets virkninger for landbrugsejendomme vil nu ikke blive så voldsom. Det er ofte godt at have noget konkret at diskutere, og jeg kan f. eks. nævne, at en ejendom på 24 ha med en samlet vurderingssum på 72 000 kr. og en grundværdi på 28 000 kr. vil komme af med 50 kr. om året. Det er da ikke så slemt. En lidt mindre ejendom vil ikke komme af med noget. Går vi til noget større ejendomme, f. eks. en ejendom med en vurderingssum på 105 000 kr., hvoraf grundværdien er godt det halve, 55 000 kr., vil den komme af med godt 370 kr. om året.