

[Indenrigs- og boligministeren.]

til udlejningen. Jeg er ikke helt klar over, hvad det ærede medlem mente hermed; men jeg går ud fra, at dette spørgsmål kan udbygges nærmere under udvalgsbehandlingen.

Med hensyn til forslaget afsnit om støtte til boligbyggeriet kritiserede det ærede medlem hr. Lorentzen, at forslaget ikke indeholdt nærmere angivelse af de beløb, der skulle stilles til rådighed for de enkelte kategorier af byggeri, hvilket beløb der årlig skal stilles til rådighed for boligbyggeriet, og hvorledes beløbet skal fordeles på bygherrerne og lokalt. Dertil vil jeg bemærke, at når vi har foreslået reglerne udformet som sket i forslaget, er det, fordi det ikke i en lov med den foreslåede varighed er muligt så lang tid i forvejen at fastlægge lånebehovet og navnlig ikke lånemidlernes fordeling. Det er en kendt sag, at bolig-manglen er meget ulige fordelt mellem landområderne, og at den navnlig koncentrerer sig om de større byområder, og det er derfor klart, at man, hvis man ønsker at administrere låneordningen i overensstemmelse med dens formål, må sørge for, at lånemidlerne stilles til disposition de steder, hvor der er behov for det.

Det ærede medlem hr. Lorentzen erklærede sin kærlighed — det har også andre ærede medlemmer gjort — til kapitel VIII a-ordningen og kritiserede, at vi i modsætning til tidligere havde indføjet en bestemmelse om, at byggeri med denne støtte skulle have en særlig igangsættings-tilladelse. Det ærede medlem fandt, at dette forslag manglede saglig begrundelse, og mistænkte mig for, at jeg ville bruge en sådan bestemmelse til at forfølge uvedkommende formål. Jeg opfattede næsten det ærede medlems bemærkninger som en insinuation, og jeg vil gerne heroverfor kraftigt understrege, at når vi denne gang har indføjet en bestemmelse om igangsættings-tilladelse, skyldes det udelukkende hensynet til at sikre byggerytmen, således som jeg også har fremhævet i bemærkningerne. Det ærede medlem var jo selv i sit indlæg inde på, at der i mange egne af landet er kraftig overbeskæftigelse og en underbemanding på byggepladserne. Da vi som følge af den foreslåede ændring i parcelbyggeriets lånevilkår må forudse en stærk opblomstring i kapitel VIII a-byggeriet,

har vi fundet det påkrævet, at ministeriet får en mulighed for at foretage en opbremsning, hvis det skulle vise sig nødvendigt i enkelte områder; men jeg kan forsikre det ærede medlem, at det naturligvis ikke har været tanken at benytte en sådan bestemmelse til at forfølge andre formål end det her omhandlede.

Om kapitel VIII a-byggeriet vil jeg iøvrigt sige, at jeg ikke nærer helt så høje tanker om denne byggeform, som det ærede medlem og de radikale har givet udtryk for. Vore undersøgelser af kvaliteten af dette byggeri har vist, at en ret stor del af det må karakteriseres som, hvad jeg vil kalde underlødigt. Lad mig her fremhæve, at når vi har givet byggeriet denne karakteristik, er det ikke, fordi det er forsynet med et ringere teknisk udstyr, men fordi selve den bygningsmæssige kvalitet er ringere, en kvalitetsforringelse, som ofte vil give sig udslag i højere vedligeholdelsesomkostninger. Iøvrigt er det jo ikke engang sikkert, at de huse har været billigere at opføre end et hus, der har opfyldt de iøvrigt meget beskedne krav, som boligministeriet stiller til det støttede byggeri.

Det ærede medlem opponerede også imod, at vi har foreslået en finansieringsordning gældende for 8 år. Hertil skal jeg blot bemærke, at ønsker man en nogenlunde langsigtet boligpolitik, vil det næppe være muligt at acceptere en finansieringsordning, der er af væsentlig kortere varighed end den foreslåede. Stabile finansieringsvilkår må være en forudsætning for et stabilt byggeri.

Det ærede medlem nærede ikke megen tillid til, at vore bestræbelser for at gennemføre et prisfald i byggeriet skulle lykkes. Det er naturligvis vanskeligt at argumentere imod, idet det må være noget af en trossag. Personligt nærer jeg imidlertid ikke tvivl om, at de bestræbelser, som på så mange felter udfoldes med henblik på en nedbringelse af byggeomkostningerne, og hvoraf en stor del først nu er under fuld udvikling, efterhånden vil give sig udslag i en billig-gørelse af byggeriet. Hertil vil forslaget bestemme om m²-tilskuddet også bidrage, hvilket jeg har forstået det ærede medlem var enig med mig i.

Konklusionen af det ærede medlem hr. Lorentzens indlæg var, at han ikke kunne