

[Tholstrup.]

for det ærede medlem hr. Hans Rasmussen ikke havde været til at få i tale, dengang den forrige regering fremsatte sit toldlovsforslag. Mon ikke det ærede medlem selv skal være lidt forsigtig, for det kunne jo tænkes, at der indenfor socialdemokratiet var en hel del modstand mod told? I hvert fald er der ingen tvivl om, at der indenfor socialdemokratiets store vælgerskare er et betydeligt antal, som ikke interesserer sig for toldforhøjelser, da de ved, at dette betyder højere varepriser for forbrugerne, så at lønningerne ikke rækker så langt. Det er en ganske klar kendsgerning, som ikke kan omstødes, at toldforhøjelser er noget, som er til skade for mange og kun til gavn for ganske få.

Med hensyn til at skabe ligestilling må jeg fremhæve, at der skabes jo ingen ligestilling ved at sætte tolden op. Hvis Danmark indfører samme told, som de har i Tyskland, gavner det ikke spor. Vi kan dog ikke sælge en eneste vare mere i Tyskland, i Sverige eller andre steder, fordi vi har høj told på varen, tværtimod, virkningerne af den højere told vil efterhånden sprede sig og give højere produktionsomkostninger, så at man enten må slå af på fortjenesten eller ikke kan konkurrere. Denne tale om ligestilling er en floskel, der ingen steder hører hjemme. Den kræver forklaring, og det ærede medlem kan ikke forklare, hvorledes en ligestilling på det område vil gavne, for den forklaring *kan* ikke gives.

(Kort bemærkning).

Hans Rasmussen: Til det ærede medlem hr. Tholstrup vil jeg gerne sige, at det er vel indlysende, at i det øjeblik der på forskellig måde sker oversvømmelse med billige varer fra udlandet, er det nødvendigt, at der skabes beskyttelse herimod dels af hensyn til produktionen, som ellers vil gå ned, dels af hensyn til beskæftigelsen af arbejdere. Jeg har nævnt et talende eksempel fra tekstilindustrien. Hvorfor kører man ikke for fuldt drøn i tekstilindustrien? Er det ikke, fordi man har den påtrængende konkurrence i form af dumping fra udlandet? Selvfølgelig er det det.

Til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen vil jeg sige, at jeg tror, det ærede medlem

bygger på forkerte tal. Det er min opfattelse, at det ærede medlem regner med lønnen i to bestemte samlefabrikker, men der findes adskillig flere samlefabrikker i dette land. Derfor må man regne med den samlede løn i disse virksomheder og ikke rive en del ud af sammenhængen.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Tekstilindustrien klager over dumpingvarer og oversvømmelse af varer udefra. Hvor er det, de varer kommer fra? Det er jo bl. a. — det har man i alt fald set i aviserne — fra Ungarn. I Ungarn sælger vi såkaldte „nødlidende“ varer, vi ikke kan komme af med andre steder. Standser vi købet af varerne fra Ungarn, standser Ungarn købet af de varer, vi ellers ikke kan komme af med.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Nej, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen har ikke ret. Jeg går ud fra den udbetalte arbejds løn i forhold til toldbeskyttelsen i de to samlefabrikker efter disse fabrikkers egen opgivelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Rasmussen: Jeg vil gerne i anledning af det ønske, der er fremsat, foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i forsorgslovens § 257 vedrørende talelidende har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i forsorgsloven (hjælp til værnepligtige) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.