

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

da vi skrev dem, ikke, hvorvidt den pågældende eksportør fik denne ordre. Det er imidlertid gået sådan, at han har fået ordren, og det vil sige, at vi står overfor ikke at have flere penge i kassen. Derfor vil jeg gerne have dette lovforslag gennemført så hurtigt som muligt, men naturligvis ser jeg gerne en udvalgsbehandling, således som det ærede medlem ønsker det.

Hans Rasmussen: Det ærede medlem hr. Stæhr Johansens betragtninger om told tror jeg ikke tjener nogens interesse. Det, det drejer sig om, er jo at finde en fællesnævner, som er i stand til at løse de erhvervsøkonomiske problemer, vi har i øjeblikket. Hvor vi så skal lægge skylden, hos socialdemokratiet, der ikke skal have kendt sin besøgstid, eller hos de konservative, der ikke var stærke nok til at overvinde modstanden indenfor ventre, kan vi nok lade stå hen som et åbent spørgsmål. Det forekommer mig imidlertid, at med hensyn til de enkelte ting, jeg har fremdraget, bl. a. samlingen af biler, har man nok kunnet vinde et vist gehør i det konservative folkeparti; men gehøret har alligevel ikke været så godt, at vi har været i stand til at slå igennem med en beskyttelse, så vi kunne regne med at beholde samlingen af biler her i landet.

Det er rigtigt, at jeg personlig har den opfattelse, at hvor man kan gavne, og hvor man kan gøre det for internationale aftaler — der pegede det ærede medlem hr. Stæhr Johansen på GATT-aftalen — bør man også gøre det.

Det ærede medlem hr. Rager mente, at øjeblikket var dårligt valgt. Det er jeg ikke så helt sikker på. Det er rigtigt, at der midlertidigt har været en stigende produktion og eksport, men årsagerne hertil kan være forskellige. Vi var fra slutningen af 1952 til første kvartal i år ude for en dalende afsætning af vore industriprodukter på verdensmarkedet, og vi ved ikke, hvornår vi igen kan komme ud for, at produktionen ikke kan finde

afsætning på en sådan måde, at vi kan være tjent dermed. Derimod kan jeg være enig med det ærede medlem hr. Rager i, at man måske skal tage problemet op på en bredere basis, for der vil ikke være megen mening i at indføre beskyttelsesforanstaltninger på områder, hvor det ikke er nødvendigt for den danske industri.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup skal jeg blot sige, at jeg tror ikke på, at toldbeskyttelse under alle forhold nedsætter salget til udlandet, men jeg tror på, at hvis vi ikke skaber os en ligestilling overfor udlandet, vil det gå ud over dansk erhvervsliv. Det viser et eksempel ganske klart: tekstilindustrien har skubbet adskillige tusinde arbejdere fra sig ved siden af, at der er mange virksomheder, der kører med nedsat arbejdstid. Årsagen er den, at man er i stand til at indføre færdigvarer her til landet, ofte til billigere priser, end vi betaler for de råprodukter, som vi skal forarbejde i vore virksomheder. Et sådant eksempel viser tydeligt, at der her er tale om dumping, og at tidspunktet er inde til, at man i hvert fald ser på forholdene. Iøvrigt er jeg helt klar over, at det er et spørgsmål, som man ikke kan komme til bunds i under behandlingen af det foreliggende lovforslag. Det er et spørgsmål, som folketingset må behandle meget grundigt og på en bredere basis.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Det ærede medlems udtalelse om bilsamlefabrikkerne giver mig anledning til at spørge: Er det virkelig rigtigt, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen vil give samlefabrikkerne en beskyttelse, der andrager mere end hele den udbetalte arbejds løn? Mener det ærede medlem ikke, at arbejderne er den ringeste del af deres løn værd?

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sagde, at det ærede medlem hr. Stæhr Johansen skulle være forsigtig med at komme med insinuationer om, hvor-