

## [Socialministeren.]

beregnes godtgørelsen principielt efter lejeforhøjelsen i den tilflyttede lejlighed. Hvis flytning imidlertid sker til en af de omhandlede lejligheder på 2 værelser eller mindre fra en større — og derfor som oftest dyrere — lejlighed, har rentemodtageren dog ret til efter flytningen fortsat at oppebære den godtgørelse, som allerede var tillagt ham, medens han boede i den tidligere lejlighed. Ved denne ordning ønsker man at stimulere rentemodtageres flytning fra en større til en mindre lejlighed.

Med hensyn til den i § 1, stk. 3, i forslaget indsatte bemyndigelse for socialministeren til med de fornødne lempelser at lade de af mig foran citerede bestemmelser om ydelse af godtgørelse for husleje-forhøjelse til rentemodtagere m. fl. finde tilsvarende anvendelse med hensyn til lejeforhøjelse i ejendomme, der omfattes af §§ 167 og 168 i lov om boligforholdene, skal jeg oplyse, at de to sidstnævnte paragraffer åbner adgang til at foretage husleje-forhøjelser, men at de lejeforhøjelser, der kan gennemføres i ejendomme, der omfattes af de nævnte paragraffer, ikke er fastlagt i loven på samme måde, som det er tilfældet med hensyn til lejeforhøjelser i ejendomme, der er omfattet af § 161. Da det er tanken, at der også skal kunne ydes godtgørelse til rentemodtagere m. fl. for lejeforhøjelser, der måtte blive foretaget i ejendomme, der omfattes af §§ 167 og 168, har det været nødvendigt i det af mig fremsatte lovforslag at indføje en bemyndigelsesbestemmelse vedrørende det heromhandlede forhold.

Efter forslaget skal godtgørelse for husleje-forhøjelse udbetales af kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, men udgifterne til godtgørelserne skal refunderes kommunerne af statskassen. Disse udgifter er for 1956 anslået til 2,4 mill. kr. og forventes derefter at ville stige i de følgende år i takt med lejeforhøjelserne, således at udgifterne i 1960 og følgende år er anslået til ca. 13,5 mill. kr. årlig.

Idet jeg iøvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg hermed anbefale dette til det høje tings velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje m. v. (1 anledning af grundloven af 5. juni 1953).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5088).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under nr. 3—11 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om retsafgifter i domssager m. m.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5088).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 118 af 13. april 1938 om sindssyge personers hospitalsophold.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5088).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (om adgang til domstolsprøvelse af beslutninger om anbringelse på arbejdsanstalt m. v.).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5088).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredie behandling af forslag til lov om midlertidige ændringer i lov om offentlig forsorg (om adgang til domstolsprøvelse af beslutninger om inddragelse under børneforsorg m. v.).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5089).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 171 af 16. maj 1934 om foranstaltninger vedrørende åndssvage.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5089).

Der var ikke stillet ændringsforslag.