

[Alfred Jensen.]

når alle dog er enige om, at det skal gennemføres? Det konservative folkepartis ordfører har talt med megen nidkærhed derfor, socialdemokratiets ordfører går ind derfor; jeg forstod ikke rigtig, om også det ærede medlem hr. Arnth Jensen går ind derfor, men i hvert fald fra radikal side gør man det; finansministeren er tilhænger deraf, og det får jo også støtte fra vor side. Hvorfor gennemfører man så ikke dette ensartede tillæg? Hvorfor laver man en aktion som den, venstre og konservative har lavet her i dag? Hvorfor skal moralske betragtninger anlægges her? Jeg synes, der har været andre lejligheder, hvor man hellere skulle have talt om moral, f. eks. dengang da en konservativ fhv. folketingsmand for vedblivende at kunne være rigsdagsmand hovedkuldts flyttede herind til København. Havde det ikke været bedre, om man dengang havde anlagt moralske betragtninger, end hvor det drejer sig om forhold af den art, her er tale om? Det forekommer mig, at der havde moralske betragtninger været mere på sin plads.

Jeg må holde for, at man i udvalget tager sig for at forhøje disse tillæg, så at der ikke gøres forskel efter alder og ægteskabelig stand. Jeg vil ikke tro, at tjenestemændenes forhandlere vil have noget imod, at man når frem til et sådant ensartet tillæg allerede i første omgang, og det forekommer mig, at det var et betryggende grundlag for en kommende lønningskommission at arbejde på.

**Aksel Larsen:** Kan ministeren modtage kommunisternes dagsorden? Det var rart at få besked om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Arnth Jensen og Karl Olsen (se foran)*  
vedtoges med 112 stemmer mod 8.

**Formanden:** Det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede forslag om motiveret dagsorden er dermed bortfaldet.

**Aksel Larsen:** De to forslag strider jo ikke mod hinanden.

**Formanden:** Nej, det gør de ikke, men det ærede medlem hr. Alfred Jensens forslag er stillet i tilslutning til det første forslag.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Holger Eriksen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Til at indtræde i lønningsudvalget i stedet for Ingvard Dahl, der har nedlagt sit mandat som medlem af tinget, har vedkommende gruppe udpeget Robert Sørensen, som heretter er valgt.

Folketingsmand Oluf Pedersen har meddelt mig, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte følgende forslag til beslutning af folketinget:

„Folketinget opfordrer ministeren for handel, industri og søfart til at frigive importen af sagomel.“

*Skriftlig fremsættelse af forslag til beslutning.*

**Forslagsstilleren (Oluf Pedersen):** Da det af ministerens svar på mit spørgsmål om frigivelse af sagomel fremgik, at der var visse politiske vanskeligheder ved frigivelsen, har jeg ønsket at få klaret, hvem der er imod, og fremsætter derfor forslag til beslutning af folketinget om frigivelse af importen af sagomel.

**Formanden:** Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. ds., kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fremsættelse af lovforslag.*

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om retstens pleje m. v. (I anledning af grundloven af 5. juni 1953).

3) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om retsafgifter i domssager m. m.

4) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 118 af 13. april 1938 om sindssyge personers hospitalsophold.