

[Alfred Jensen.]

der skal arbejde under dem, vil have de største vanskeligheder ved det.

Vi er altså utilfredse med den måde, problemet søges løst på. Vi finder heller ikke, at det lovforslag, der foreligger her, er tilfredsstillende, og vi mener i hvert fald, at for dette midlertidige løntillægs vedkommende burde man gøre rent bord, hvis der skal være nogen mening i talen om en lige behandling af de forskellige kategorier af tjenestemænd.

Det er ikke muligt for min gruppe at stille ændringsforslag i retning af det, jeg her har sagt, så jeg vil bede udvalget om, at det tager disse tanker i betragtning, når det arbejder med forslaget. Men iøvrigt går den kommunistiske gruppe naturligvis ind for, at de midlertidige løntillæg føres videre, og at de forhøjes. Vi er blot ikke tilfredse med udformningen af de tillæg, der her er foreslået, og da vi ikke kan stemme for det dagsordensforslag, der her er stillet, skal jeg for at give udtryk for vor stilling stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler, at princippet om lige løn for lige arbejde bør gennemføres også i statstjenesten, fortsætter tinget behandlingen af lovforslaget om midlertidigt løntillæg m. v. til statens tjenestemænd.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i den fortsatte forhandling.

Søren Olesen: Jeg vil gerne til at begynde med sige, at jeg er godt tilfreds med, at spørgsmålet om bunkebryllupperne nu er taget op til løsning på et forsvarligt grundlag. Det var det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby), der rejste sagen ved at stille et spørgsmål til justitsministeren, og det blev dengang udtrykkelig fremhævet, at lønningsloven er utilfredsstillende, og at den er urimelig ved de forhold, som den byder dels de samgifte tjenestemænd, dels dem, der er skilt eller separeret og ikke har adgang til at få forsørgertillæg. Mit parti er stadig tilhænger af, at en lønningslov bør være ordnet sådan, at den giver betaling for det arbejde, der udføres, den bør ikke være en forsørgelseslovgivning.

Derfor mener vi, at man hurtigst muligt må se at komme bort fra den forskelsbehandling, der er for såvel ugifte som samgifte tjenestemænd. At det ikke kan ske nu i løbet af den korte tid, her er levnet til at behandle dette lovforslag, er jeg indforstået med, men man må hurtigst muligt nedsætte den lønningskommission, som finansministeren har givet tilsagn om, og der tage spørgsmålet op til en virkelig grundig behandling, så man forhåbentlig når til et gunstigt resultat. Jeg kunne tænke mig, bliv lønningskommissionens arbejde vil blive langvarigt, og da der vil gå nogen tid, inden der kommer en samlet betænkning, at man tog dette enkelte spørgsmål ud og behandlede det først ved at fremsætte et forslag til en midlertidig lov om ordning af de forhold, her er tale om. Jeg mener, at vi skylder tjenestemændene, at lønningskommissionen først tager fat på at ordne spørgsmålet vedrørende de samgifte og ugifte tjenestemænd, således at der eventuelt kunne lovgives om dette først.

Vi kan tiltræde det forslag om motiveret dagsorden, der er stillet af det konservative folkeparti og venstre og nu tiltrådt af finansministeren. Jeg mener, at det er den rette fremgangsmåde — ikke at forhindre ægteskabernes indgåelse, for det kan man ikke gøre, idet parterne ikke behøver at udtale, med hvilken hensigt ægteskabet indgås — men at man derimod sigter mod ægteskabets virkninger, således som finansministeren har givet udtryk for det.

Om selve det foreliggende lovforslag om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl. har der i min gruppe været nogen betænkelighed. Tjenestemændene har et vist krav på et løntillæg, idet der i de civile erhverv er sket en indtægtsstigning, og det er naturligt, at tjenestemændene må dele kår med de øvrige erhverv i samfundet; når de øvrige erhverv er stillet vanskeligt, må tjenestemændene også finde sig i en nedsættelse i deres lønninger, så at de er med til at bære de byrder, som eventuelle vanskelige tider fører med sig. Deraf følger naturligvis også, at tjenestemændene i en tid, da der er en almindelig indtægtsstigning, må have krav på at få del i denne.

Ud fra denne tankegang er dette lovforslag om et forøget midlertidigt og et særligt