

[Karl Olsen.]

stillede vore ændringsforslag, altid fastholdt ligelønsprincippet. Vi fastholdt det kun til 30 års grænsen udfra den betragtning, at der måtte et kommissionsarbejde til for at behandle grundlønnen for tjenestemænd under 30 år, fordi den er fastsat så højt under hensyn til, at der ikke ydes fuldt reguleringstillæg. Vi vil fortsat arbejde for den fulde gennemførelse af ligelønsprincippet. Det er efter vor opfattelse en urimelighed at forskelsbehandle folk, der udfører det samme arbejde, alt efter om de er gift, ugift eller samgift, men den endelige løsning af denne sag, som vi i handling har vist vor interesse for, må finde sted i lønningsskmissionen.

Men samtidig benytter jeg lejligheden til skarpest muligt at tage afstand fra den kreds af ugifte tjenestemænd, der i disse dage ved det omtalte bunkebryllup, pro forma bryllup, vil prøve på at omgå tjenestemandsløven. Reguleringen af de ugifte tjenestemænds løn er urimelig, det har jeg gentagne gange peget på, og jeg har forsøgt at modarbejde dette, men lov er lov, og lov skal holdes efter ånd og bogstav; dette gælder både tjenestemandsløven og ægteskabsloven, og statens tjenestemænd, statens tjenere, skulle være de sidste til at prøve på at omgå loven. De hedsporere, der står bag den aktion, der nu skal løbe af stabelen, har ved deres optræden forskertset meget af den voksende forståelse, der har bredt sig i befolkningen, for tjenestemandsstændens vanskeligheder. Man finder det urimeligt, at statens tjenestemænd, der er sat til at administrere loven, bevidst prøver på at omgå den. Jeg kan tilsige mit partis medarbejderskab til gennemførelse af lige løn for lige arbejde, uanset om man er gift, ugift eller samgift, men så alvorligt jeg kan vil jeg advare de omtalte tjenestemænd mod at fuldføre deres forhåbende.

Jeg læste for et par dage siden det løfte igennem, som de omtalte tjenestemænd om nogle dage agter at svare ja til. Jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at citere løftet. Jeg læste det i „Berlingske Aftenavis“ for den 10. maj:

„... Den øvrighedsperson, der skal foretage vielsen, skal afkræve ægtefolkene et løfte og skal bl. a. sige følgende:

„Det løfte, De her skal give hinanden,

indeholder et højtideligt tilsagn om kærlighed, troskab, gensidig hjælp og bistand igennem hele livet, i alle dets forhold, under alle omskiftelser; dertil forpligter De Dem i denne stund og kalder øvrigheden til vidne derpå. Agtelse for dette løftes hellighed er betingelsen for familiernes lykke og tilfredshed og grundvolden for den sædelige orden; overtrædelse deraf vil undergrave Deres livs fred og Deres samvittigheds ro, om den end ikke altid medfører ansvar efter den borgerlige lov.

I det håb og den forudsætning, at De begge vel har overvejet dette og har det faste forsæt at holde det løfte, De aflægger, og at leve med hinanden, som det sømmer sig rette ægtefolk, i kærlighed, endrægtighed og ærbarhed, tilsiger øvrigheden Dem i statens navn alle de rettigheder, der følger med et lovligt ægteskab, men pålægger Dem tillige alle de forpligtelser, som ægtefolk har imod hinanden indbyrdes og imod andre, og indskærper Dem alvorligt opfyldelsen af disse forpligtelser.“

Som jeg før sagde: lov er lov, og lov skal holdes. Det påhviler den høje regering at påse, at loven ikke omgås, og for at give udtryk for, at dette er det høje tings opfattelse, skal jeg derfor på det konservative folkepartis og på partiet venstres vegne fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Folketinget henstiller til regeringen uopholdeligt at drage omsorg for — ad administrativ eller ad lovgivningens vej — at den fra enkelte tjenestemænds side bebudede omgåelse af ægteskabslov og tjenestemandsløvsloven forhindres, og fortsætter derefter behandlingen af lovforslaget om midlertidigt løntillæg m. v. til statens tjenestemænd.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 15.

Mødet udsat kl. 14²³.