

[Indenrigs- og boligministeren.]

en praktiserende tandtekniker, når blot behandlingen sker i lægens konsultation eller hos patienten og lægen opkræver sit honorar direkte hos patienten.

Jeg håber dermed at have besvaret spørgsmålet tilfredsstillende.

**Oluf Pedersen:** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svaret. Det vil altså sige, at der er mulighed for at få det samarbejde, som jeg håber må komme, og som jo var en af grundene til, at vi fra vor side stemte, som vi gjorde ved anden behandling af de foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udøvelse af tandlægevirksomhed.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lægeloven.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslagene vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af et pædagogisk institut.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3035; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 691).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Hougaard):** Udvalget har afholdt en række møder, ialt otte, og herunder haft samråd med ministeren. Vi har også modtaget en deputation fra Danmarks Lærerforening, og vi har aflagt besøg på Københavns universitets psykologiske laboratorium, på den børnepsykologiske klinik og på Emdrupborg.

Fra alle sider i udvalget er der enighed om, at der på det område, som lovforslaget omfatter, er opgaver, som bør løses, men med hensyn til realisationen af disse opgaver har udvalget delt sig i et flertal og et mindretal. Flertallet består af konservative, radikale og socialdemokratiet, medens mindretallet består af venstres medlemmer i udvalget. Medens mindretallets stilling vel nærmest må siges at være noget henholdende, så er flertallet enigt om, at lovforslaget bør gennemføres nu og i den skikkelse, det vil få med de af ministeren stillede ændringsforslag, der i det væsentlige er af teknisk karakter.

Jeg vil gerne udtrykke min glæde over, at det er lykkedes udvalget at skabe et flertal for at gennemføre lovforslaget nu. Tanken om et pædagogisk institut er jo ikke noget nyt. Allerede i 1920 var tanken fremme, men måtte dengang opgives. I 1923 dannedes så udvalget for skolepsykologiske undersøgelser, og det har i de år, som er forløbet siden, gennemført et meget stort og meget anerkendelsesværdigt arbejde under vanskelige forhold både økonomisk og boligmæssigt. Imidlertid erklærer dette udvalg nu selv, at det ikke ser sig i stand til at løse de store opgaver, som står foran deres løsning nu.

Jeg vil også gerne pege på de udtalelser, der overfor udvalget er fremsat af deputationen fra Danmarks Lærerforening. I denne udtalelse blev der givet stærk tilslutning både til, at lovforslaget gennemføres nu, og til, at det bliver et selvstændigt institut, der oprettes, og også til placeringen på Emdrupborg, hvor det kommer til at ligge ved Danmarks Lærerskole.

Jeg vil ligeledes gerne benytte lejligheden til at gentage, hvad jeg fremhævede i min tale ved første behandling, at det ikke er meningen med dette instituts arbejde at søge frem til en ensretning af arbejdsformerne i den danske skole. Det, der er meningen, er at skabe en virkelig videnskabelig