

[Kristen Amby.]

melse om fristen er kommet ind — i hvert fald er jeg først blevet gjort bekendt med den — ved disse lovforslags fremsættelse.

Det er ganske urimeligt, når det ærede medlem siger, at man ikke fra anden side har interesseret sig for spørgsmålet om administrativ frihedsberøvelse. Jeg vil gøre det ærede medlem opmærksom på, at for nogle år siden — jeg er så dum til at huske årstal, men det er et par år siden — var der to medlemmer af folketinget, der stillede en forespørgsel til den daværende regering vedrørende den administrative frihedsberøvelse. Det drejede sig om en ung pige, der var blevet berøvet sin frihed, vistnok et års tid. Vi — det var det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp og mig, der gjorde det — krævede en undersøgelse af det konkrete spørgsmål, og dernæst krævede vi, at administrationen nu gik i gang med at udarbejde ændringer til disse love, og det var vel bl. a. det, der var baggrunden for, da man kom til at tale forfatning, at spørgsmålet rejstes om en grundlovsmæssig sikring for, at en administrativt frihedsberøvet kan få sin sag indbragt for en domstol. Det er altså ganske urimeligt, når det ærede medlem siger, at ingen andre har interesseret sig derfor.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Længe før de ærede medlemmer fru Kirsten Gloerfelt-Tarp og hr. Kristen Amby havde rejst dette konkrete spørgsmål i tinget, havde vi rejst hele problemet i forfatningskommissionen, og længe før krigen havde jeg holdt adskillige taler i dette høje ting om samme sag. Jeg er naturligvis glad for, at vi har fået så stor tilslutning, at efterhånden hele tinget er enigt med os. Jeg vil imidlertid blot gøre opmærksom på, at da man rejste spørgsmålet i denne konkrete sag om den unge pige, rejstes det som en forespørgsel, og forespørgerne sørgede for at lægge det således tilrette, at man afskar enhver debat her i tinget og fik sagen begravet i et lukket udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om rettens

pleje m. v. (I anledning af grundloven af 5. juni 1953).

§§ 1 og 2

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslaget, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,  
*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om retsavgifter i domssager m. m.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,  
*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Derefter foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov nr. 118 af 13. april 1938 om sindssyge personers hospitalsoophold.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,  
*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (om adgang til domstolsprøvelse af beslutninger om anbringelse på arbejdsanstalt m. v.).

Ændringsforslaget og §§ 1 og 2 i det således ændrede lovforslag  
*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Videre foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om midlertidige ændringer i