

[Ingmar Wagner.]

gefrem brød ud i jubelråb over dette ottende skoleår, som man forsøgsvis ville indføre; man forkyndte, at det var det første alvorlige skridt på vejen fremad for at løse de store årganges problem. Også den socialdemokratiske ungdom slog sig for brystet og proklamerede overfor hele ungdommen, at nu havde vi endelig fået en regering, som effektivt tog sig af ungdommens tarv. I dag er der ikke blevet meget tilbage af disse store ord; denne lov kommer ingen-ting til at betyde i hvert fald for disse år-gange.

Endnu et af udvalgets ændringsforslag vil jeg lige kort omtale, det, der er stillet til § 23, og hvorefter udgifter til de fornødne læremidler i aftenskolen ikke skal betales af kommunerne, men afholdes af eleverne selv. Også denne ændring er efter kommunisternes opfattelse en smålighed uden lige; vi foreslår, at også disse ting betales af kommunerne, ellers må vi stemme imod denne ændring. Det burde være en naturlig pligt, at der gratis stilles det nødvendige undervisningsmateriale til rådighed for de unge.

De ændringer, der her foreslås til lovforslaget om ungdomsundervisningen, kan ikke andet end give dansk ungdom bange anelser med hensyn til de andre ungdomsforslag, regeringen har fremsat. I hvert fald, hvis de andre forslag skal barberes under udvalgsarbejdet på samme måde, som det er sket med dette forslag her, tror jeg ikke, man skal forvente nogen stor glæde fra dansk ungdoms side.

Søren Olesen: Ved første behandling af dette forslag gav jeg udtryk for, at der var en del ting, jeg havde betænkelighed ved, og det glæder mig derfor, at man i udvalget har rettet ikke så lidt ved forskellige af disse ting. Det gælder f. eks. § 3, der nu udgår af loven, således at man opgiver den udvidede undervisningspligt, og det gælder med hensyn til forskellige andre forhold, hvor man har sat administrationsapparatet ned, så bl. a. ungdomsnævnene ikke bliver så store og uhåndterlige, som de var foreslået til at begynde med.

I det store hele kan jeg godkende forslaget, for så vidt angår det egentlige skole-

arbejde, den egentlige undervisning, men selvom jeg er glad for, at man har opgivet kontrollen med de brevskoler, der ikke søger statstilskud, synes jeg stadig, det kan være lidt vanskeligt at kontrolere de brevskoler, der får statstilskud. Jeg tror, at en del af disse skoler virkelig giver en god undervisning og hjælp til selvstudium for de unge, men jeg tror også, der er nogle, der er lidt for smarte, og med hensyn til hvilke det kan være vanskeligt at kontrolere, om de virkelig giver en undervisning og en hjælp, som man bør yde statstilskud til.

Derimod har jeg stadig vanskeligt ved at godkende adgangen til at give statstilskud til fritidsklubberne. Jeg tror, at en del af disse klubber mere vil blive præget af underholdning end af undervisning. Naturligvis er det udmærket, at ungdommen får fritiden til at gå på en god måde, men jeg synes, at de forskellige foreninger hidtil har kunnet løse denne opgave, og de unge er dog i almindelighed ikke sådan stillet, at de ikke kan finde hen de steder, hvor der ydes dem denne hjælp. Jeg synes derfor, man burde have overladt denne opgave til kommunerne og ikke ladet staten blande sig deri.

Det samme gælder foreningerne, som der er tale om i § 49. Jeg var også ved første behandling inde på at omtale ungdomsvejlederne, som nu delvis skal lønnes af staten, og mente, at det var meget vanskeligt at sige, hvordan man skulle godkende dem og konstatere, at det nu også var en virkelig vejledning, man herigennem gav ungdommen. Jeg ser meget vel, at man har foretaget den ændring, at hovedformålet for disse foreninger, landsorganisationer, ikke må være af politisk art, men jeg giver ikke så meget for denne tilføjelse, for det skulle jo være en sær ledelse, der ikke var så begavet, at den kunne oprette, skal vi sige en filialorganisation, som havde et andet formål end det politiske. Man kan jo sagtens finde et pænt formål, og hvad man så lægger ind i det, den dag man skal til at praktisere det, er jo et andet spørgsmål. Jeg er i hvert fald ikke i tvivl om, at selv med den affattelse, forslaget har nu, kan næsten ethvert politisk, religiøst eller et hvilket som helst andet formål alligevel passes ind