

[Arnth Jensen.]

ville blive dyrere, hvis vi selv skulle til at bygge kaserner og indrette øvelsespladser for den pågældende beredskabsstyrke. Jeg tror, det er billigere at have styrken dernede, og, som jeg også tilføjede dengang, der er også bedre uddannelsesmuligheder i Tyskland.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: At dømme efter den højtærede forsvarsministers sidste bemærkning ønsker den højtærede minister at blive forstået således, at man nærmest ønsker at have brigaden liggende i Holsten som et bevis overfor vore allierede for, at vi er villige til — således sagde den højtærede minister — at afvente resultatet af de forhandlinger, der føres mellem de andre lande. Jeg skal da indskrænke mig til at spørge, om man ikke på en nemmere, bekvemmere og billigere måde end ved at opretholde en brigade til 8 mill. kr. om året, som alle synes er nytteløs, kunne fortælle vore allierede, at vi er villige til at afvente resultatet af de nævnte forhandlinger. Det ville dog vistnok være enklere og mere fordelagtigt for os.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: I modsætning til det ærede medlem hr. Arnth Jensen mener jeg, at dette spørgsmål er for alvorligt til at spørge med. Det ærede medlem sagde, det var i Kastrup, det skete, men mig bekendt er det ikke i Kastrup, at jetjagerne er stationeret. Det er det, jeg mener er forkert i det ærede medlems udtalelse. Sagde det ærede medlem ikke, det var i Kastrup, det skete? Men var det dér, hvor jetjagerne er stationeret, at man tændte landingslysene og kom med denne indbydelse? Den udtalelse, som jeg citerede fra „Sorø Amtstidende“, kan en dansk folketingsmand ikke være bekendt at fremsætte.

(Kort bemærkning).

Arnth Jensen: Jeg kan ikke forstå, at der skulle ligge nogen indbydelse i den udtalelse. Har det ærede medlem hr. Oluf Pedersen ikke også ironiseret over noget? Jeg kan ikke andet end ironisere over den tragikomiske historie på flyvepladsen.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det er anden behandling af forslaget om brigaden, der er på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg spørger det ærede medlem hr. Arnth Jensen: Er det rigtigt, hvad det ærede medlem har sagt, at det var dér, hvor jetjagerne var stationeret, det skete, eller var det i Kastrup? Udtalelsen er ikke korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Dér er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 7. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Valg af 4 medlemmer til Kongeriget Danmarks Hypotekbanks bestyrelse.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til udvalget vedrørende regulering af bymæssige bebyggelser.*
- 3) *Tredie behandling af:*
Forslag til lov om tillæg til lov nr. 431 af 17. december 1952 om „Nordisk Mineselskab A/S“.
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ungdomsundervisning m. v. (ungdomsskoler, aftenskoler, fortsættelsesklasser, efterskoler, landbrugsfaglige skoler, brevskoler, fritidsforanstaltninger).
- 5) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om retens pleje m. v. (I anledning af grundloven af 5. juni 1953).