

[Alfred Jensen.]

medlemmer, som sidder i denne side af salen, er klar over, at arbejderne den ene gang efter den anden kommer ud i den situation. Derfor er det ganske urimeligt, at man kommer med et forslag af denne art.

Det ærede medlem hr. Carl P. Jensen spørger mig, om jeg tror, der vil være flertal her i salen for, at denne konflikt skal komme i gang. Ja, det kunne det ærede medlem og regeringen have fået opklaret, hvis de havde undladt at stille forslag, så kunne de have set, om der havde været initiativtagere her i salen til et sådant indgreb. Jeg tror ikke, der var kommet et sådant initiativ, hvis regeringen ikke var mødt med dette forslag. Når den møder med det, er det, fordi den mener, at det skal gennemføres. Lad så være med det dobbelttungeri at lade, som om man er modstander af indgreb, men bare kommer med forslaget, fordi man ved, at ellers kommer andre med det. Nej, regeringen og socialdemokratiet og også de, der sidder i De samvirkende Fagforbunds ledelse, har ønsket, at dette forslag under de omstændigheder, vi befinder os i, stilles og gennemføres på trods af, hvad slagteriforbundets ledelse og arbejdere mener, og det bør socialdemokratiet hæfte sig ved.

Så var det ærede medlem hr. Carl P. Jensen så elskværdig at citere et par ord af, hvad det ærede medlem hr. Aksel Larsen havde sagt i 1938. I sandhedens interesse burde det ærede medlem have oplyst, at det var i en situation, hvor slagteriarbejderne havde fået forelagt et forslag, som de havde godkendt, hvorimod ledelsen havde forkastet det. I den situation var det, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde: hvis der skal være lidt logik i det hele, så må man, hvis man ophøjer de forligsforslag, arbejderne har forkastet, til lov, også ophøje de forligsforslag, som arbejderne har godkendt, til lov. Det er en lidt anden sag, og det burde det ærede medlem tage i betragtning ikke alene her, men også når han skal ud i de faglige organisationer og forklare, hvorfor han går ind for statsindgreb her. Og det ærede medlem må endelig også huske det den 1. maj, når han skal stå på talerstolen og tale om retten til at strejke og kæmpe for bedre arbejdsvilkår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl P. Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne om valg af medlemmer til det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte, skal jeg allerede i indeværende møde lade dette valg foretage.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteriarbejderforbund bestående uoverensstemmelse.

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Bundvad, Einer-Jensen, Poul Hansen (Kalundborg), Wiggo Larsen, Chr. Rasmussen, Hans Rasmussen, Ravn, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Jørgen Gram, Heilesen, Øllgaard, Ole Bjørn Kraft, Fibiger, Poul Sørensen og Steen.*

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 17³⁰ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteri-arbejderforbund bestående uoverensstemmelse.

Mødet hævet kl. 16³⁵.