

Olle Bjørn Kraft: Det konservative folkeparti kan tiltræde forslaget, således som det her er fremsat. De grunde, der taler for standsning af konflikten og dermed sikring af arbejdets videreførelse og opretholdelse af flæskeeksporten, er meget tungtvejende. Hvad alle disse grunde nærmere er, og hvad der har været regeringens begrundelse for fremsættelsen af lovforslaget, derom fik vi jo ikke meget at vide i den tale, hvormed dette forslag blev fremsat af den højtærede arbejdsminister. Denne tale var forbavsende kort, kortere, end det er anbefalesværdigt, når en regering fremsætter et så vidtrækkende forslag som det, der her er tale om. Men nu har vi jo hørt den socialdemokratiske ordførers redegørelse for hans partis tilslutning til forslaget. Den ærede ordfører hr. Carl P. Jensen fremsatte sine formodninger om, hvad der havde været baggrunden for den højtærede arbejdsministers beslutning om at fremsætte dette lovforslag, og vi har vel lov til at gå ud fra, at disse formodninger dækker regeringens opfattelse.

Vi ser således på det, at der er meget tungtvejende grunde for den beslutning, som her træffes, grunde, som opvejer de betæneligheder, man iøvrigt kan have ved et sådant forslag. Først og fremmest er den økonomiske situation, vi bevæger os henimod med hensyn til vore valutaindkomster, af en sådan karakter, at den i høj grad fraråder en afbrydelse af den eksport, det drejer sig om her. Vi har med fremtiden og øjeblikket for øje i høj grad brug for de valutaindtægter, der her er tale om.

En anden grund, der taler stærkt for den beslutning, som regeringen altså her har truffet, og som vi tilslutter os, er hensynet til de handelspolitiske forpligtelser, som vi har overfor vor største aftager. Med den situation, som vi her befinder os i, med den konkurrence, som vi kan vente også i fremtiden, ville det være mere end betænkeligt, om vi blot for nogle uger standsede vor eksport til Storbritannien.

Medvirkende til, at vi roligt kan tiltræde dette forslag, er også, at begge parters ledelser har anbefalet lovforslaget. Det konservative folkeparti har altid ment, at en storkonflikt af denne karakter vil ramme samfundet meget hårdt, og vi er tilfredse med, at den socialdemokratiske regering ved denne lejlighed har anerkendt også for

sit vedkommende de grunde, som taler for at gribe ind i sagen.

Ud fra disse synspunkter kan vi anbefale lovforslagets vedtagelse, idet vi også ønsker, at en kort udvalgsbehandling kan finde sted.

Steen: I fremsættelsestalen udtalte den højtærede arbejdsminister, at det ikke var med glæde, regeringen gik til fremsættelsen af dette forslag. Det er anden gang i en sådan situation, jeg har hørt den minister, der fremsatte forslaget, give udtryk for noget sådant, og det er en indstilling, en følelse, som jeg både forstår og deler.

Jeg føler mig overbevist om, at det er et ønske hos det meget store flertal af dette lands befolkning, et ønske, der deles af et tilsvarende flertal her i folketinget, at parterne selv må kunne tale og forhandle sig tilrette, nå frem til et resultat, til en overenskomst om løn- og arbejdsforhold. Når det i dette tilfælde ikke er lykkedes og vi derefter er stillet overfor den situation, der nu foreligger, så finder vi det, alle forhold taget i betragtning, i helhedens, i fællesskabets, interesse rigtigt, ja, nødvendigt, at dette forslag vedtages, at konflikten og alt, hvad dermed ville følge, undgås, og det radikale venstre vil derfor stemme for forslaget.

I de overvejelser, der for vort vedkommende har ført til dette resultat, har det naturligvis vejet tungt, at ledelsen for Dansk Slagteriarbejderforbund har bedømt det foreliggende mæglingstorslag sådan, at det har kunnet medgive det sin anbefaling.

Alfred Jensen: Det forslag, der her er til behandling, er som nævnt af tidligere ordførere ikke særlig godt belyst. Det forekommer mig, at den fremsættelsestale, der blev afleveret her et kvarter i to, er den korteste, der nogensinde har været præsteret. Sagen er efter vor opfattelse — og jeg har indtryk af, at den opfattelse deles af mange — af en sådan karakter, at mere belysning er nødvendig.

Jeg har i de forskellige ordføreres taler sporet et ønske om at kende noget mere til disse forhold end det, der her foreligger. Jeg skal erkende, at den ærede ordfører for socialdemokratiet ligesom løftede sløret en lille smule for det, der ligger bag det forligsforslag, der er blevet forkastet, hvorfor sagen er kommet til behandling her, men synderlig