

Jensen-Broby: Jeg vil gerne, inden afstemning finder sted, motivere, hvorfor jeg vil stemme imod dette lovforslag. Jeg var allerede, da loven af 12. april 1949 blev vedtaget, modstander heraf og stemte imod den. Museet blev imidlertid ikke til noget den gang, da Københavns kommune ikke kunne få opfyldt de betingelser, den stillede for at bygge museet i København. Nu har vi fået lovforslaget i ændret skikkelse, og museet skal i henhold hertil opføres i Frederikssund. Jeg tror ikke, det er noget godt sted at få det opført, hvis man regner med, at der skal være stort besøg i fremtiden — men det er en anden sag. Lovforslaget er også modereret lidt, så det næppe bliver så dyrt, men vi går alligevel i lovforslaget ind for at stille 400 000 kr. til rådighed til bygningen. Vi går endvidere ind for fremtidig at stille 15 000 kr. til rådighed til driften årlig. Men det er ikke nok hermed. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at man ikke gennemfører den oprindelige tegning med den trefløjede gård, men undlader at bygge den ene fløj foreløbig. Man siger i bemærkningerne til lovforslaget, at gennemførelse af yderligere byggeri udskydes indtil videre, og det eventuelle projekt hertil, om hvis udformning og finansiering der må føres nærmere forhandling mellem undervisningsministeriet og byrådet, vil blive forelagt de bevillende myndigheder til godkendelse. Jeg går ud fra, at vi kan komme i den situation, at vi, når undervisningsministeriet og byrådet er blevet enige om at bygge videre og ofre de 250 000 kr., der skal til ekstra, så får denne sag i finansudvalget, og jeg vil derfor sige fra i god tid. Jeg vil ikke være med, og jeg vil stemme imod lovforslaget.

Undervisningsministeren (Bomholt): Det glæder mig på den gamle mester J. F. Willumsens vegne, at der dog i dette høje ting var een protestant. Der har altid været krydset klinger for den mands gerning og navn, og det er altså også sket ved denne lejlighed. Dog mener jeg, at det ærede medlem er galt afmarcheret, når han siger, at Frederikssund ikke er noget godt sted — jeg ved iøvrigt ikke, hvad der nærmere skal lægges i disse ord „ikke noget godt sted“. Det er efter min mening et overordentlig smukt sted, og jeg tror, at museet kan

anbringes på en sådan måde, at ikke mindst det bilkørende publikum vil være overordentlig interesseret i at aflægge besøg indenfor museets mure. Det kan blive en overordentlig smuk bygning, og jeg anser det for hensigtsmæssigt, at museerne ikke alene koncentrerer om hovedstadsområdet, men at der også bliver provinsmuseer, og ikke mindst det overkommelige provinsmuseum synes jeg har meget, meget stor berettigelse. Jeg glæder mig på dansk kulturs vegne over det fremskridt, der her sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget, § 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udøvelse af tandlægevirksomhed.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3466; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 509).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lægeloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3466; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer (tekst), de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.