

[Søren Olesen.]

forsigtig med at give autorisation til de forskellige organisationer, som melder sig. Jeg har fået oplyst med hensyn til dambrugene, at det er ikke så nær alle dambrug, der er tilsluttet de organisationer, der her har været tale om. Særlig når der kommer noget nyt frem, kan nogle få stykker jo let løbe sammen og sige: nu har vi dannet en organisation — og så optræder de på hele branchens vegne. Jeg ønsker altså at understrege, at ministeren til enhver tid må undersøge, hvor mange der virkelig står bag disse organisationer, og om de betyder det, som de udgiver sig for at betyde. Jeg har talt med dambrugere, som sagde, at det er rigtigt nok, at en enkelt organisation er gået ind for det, men andre dambrugere har ikke tiltrådt det, og de ønskede ikke, at sådanne autorisationsbestemmelser indførtes, som først var foreslået.

Jeg kan som sagt kun hilse det med glæde, at disse afsnit er blevet ændret, og jeg vil gerne stille mig på linie med det ærede medlem hr. A. C. Normann og henstille til ministeren, at den rest af uklarhed, der er tilbage, må blive fjernet; der står en lille smule uklart, at der kan gives autorisation, ikke at der skal gives. Det vil altså sige, at man kan drive disse dambrug såvel med som uden autorisation, og der må desuden naturligvis ikke finde nogen forskelsbehandling sted overfor disse to former for dambrug, og man må ikke anvende autorisation som tvang overfor de øvrige og kun som en vis garanti for en sundheds- og kvalitetsmæssigt tilfredsstillende ordning; andre hensyn må ikke spille ind.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets tillægsbetænkning.

I anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. A. C. Normann har gjort, vil jeg bekræfte, at jeg er enig i de bemærkninger, der findes i betænkningen til anden behandling, og som lyder således:

„Partiernes repræsentanter i udvalget har været enige med ministeren om det hensigtsmæssige i i § 42 at fæstne ministerens hjemmel til — bortset fra bestemmelserne i lov nr. 326 af 10. december 1953 om ind- og udførsel af fisk — med

kvalitetsmæssig begrundelse at bestemme, om udførselstilladelse kan gives i henhold til nærværende lov. Autorisation og udførselstilladelse bør i henhold til nærværende lov altid gives til ansøgere, der opfylder denne lovs kvalitets- og sundhedsmæssige krav.“

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om et J. F. Willumsen-museum i Frederikssund.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4485; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 523).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Lars M. Olsen):** Under det samråd, udvalget har haft med ministeren, har denne bekræftet, at han ikke principielt har noget imod at foretage en eventuel overflytning af Det store Relief, sådan som det blev nævnt af en af de ærede ordførere under sagens første behandling. Det må dog i meget høj grad afhænge af, om de omgivelser, der kan skaffes relieffet, vil være mere tjenlige og rimelige end de, der er tilstede i statens museum for kunst.

Der er iøvrigt stillet et ændringsforslag af ministeren, som er tiltrådt af udvalget, en paragraf, i hvilken man nærmere formulerer bestyrelsens sammensætning.

Jeg kan på udvalgets vegne anbefale tinget at vedtage nærværende lovforslag.

**Undervisningsministeren (Bomholt):** Jeg takker for den enstemmige tilslutning.