

[Aage Fogh.]

institutioner stillede penge til rådighed til 5 pct. — så kunne vi undvære statens bistand, og så ville det hele være rigtigt.

Når det ærede medlem spørger, om vi ikke tænker på håndværkerkonen og arbejderkonen, så vil jeg svare: jo, i høj grad! Vi ønsker at skabe et institut, der kunne være regulerende på dette område. Jeg anser det for urimeligt, at der i dag købes varer, på hvilke der tages over 100 pct. i avance; jeg kan sige det endnu stærkere: jeg synes, det er uanstændigt, og det er det, vi søger at modvirke. Vi søger ikke at ødelægge detailhandelen, men vi ønsker at kontrollere den, så avancen kan bringes ned på et rimeligt niveau. Det tror jeg at hele erhvervslivet vil være tjent med. Derfor anbefaler jeg at stemme for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Det ærede medlem hr. Aage Fogh hævder, at den virksomhed, som indkøbsforeningerne driver, sigter mod fuldkommen uafhængighed. Det ærede medlem har tidligere under denne forhandling hævdet, at det, det drejer sig om ved udvidelsen her, betød så uhyre lidt i økonomisk henseende. Det ærede medlem burde derfor have fulgt det ærede medlem hr. Fogeds råd: ikke for så lidt at sætte så store principper i bevægelse i diskussionen her.

Det ærede medlems svar til mig peger i retning af, at han kun har eet eneste argument, som han tillægger politisk betydning, nemlig det, at jeg har taget ordet her, hvor han har udfordret det konservative folkeparti. Det forekommer mig at være at tage tilflugt til bagateller. Hvem det end er, der taler for det konservative folkeparti, er det synspunkt rigtigt, at det, det ærede medlem er i færd med at styre lige lukket ind i, betyder, at de, der er fritaget for at betale skat af deres erhvervsmæssige virksomhed, skal profitere på bekostning af de andre.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Må jeg sige til det sidste, at hvis det ærede medlem ikke forstår mere af det hele, så er en videre diskussion med det ærede medlem vist håbløs. Vi glider — såvidt jeg kan få indflydelse på styret — mod en situation, hvor staten i det lange

løb ikke skal sætte penge i dette foretagende. Vi skal prøve at klare det selv, og jeg tror, det vil lykkes i løbet af ganske kort tid.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det er rimeligt, at det er det ærede medlem eller et udvalgsmedlem, der optræder i diskussionen, synes jeg, det er rimeligt, at det er det medlem, som i udvalget har fået alle oplysninger og derfor med nogen vægt kan deltage i diskussionen, der møder heroppe, og ikke det ærede medlem hr. Aksel Møller, der er uden kendskab til alle de enkeltheder, som er blevet angrebet og er blevet angrebet på en sådan måde, at det landet over måtte give det indtryk, at jeg personlig havde haft ikke alene en uheldig, men tildels en uhæderlig stilling, medens sandheden dog er den, at jeg blev udnævnt af ministeriet og har siddet under tre venstreministre, og at loven gentagne gange har fået det ærede medlem hr. Aksel Møllers stemme, medens jeg har været tilsynsførende. Alle de ting har det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær) fået at vide, og derfor synes jeg, at det havde været rimeligt, om det havde været dette ærede medlem, der havde optrådt i diskussionen, og ikke det ærede medlem hr. Aksel Møller.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Jeg har dog vist ikke misforstået, at det ærede medlem har opgivet den omtalte dobbeltstilling, og jeg må gå ud fra, at når han har opgivet den, er det, fordi det er den almindelige opfattelse, at den dobbeltstilling har været uheldig. Jeg har aldrig brugt udtrykket „uhæderlig“, men jeg har sagt „uheldig“, og det står jeg fast ved.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Jeg er ganske sikker på, at de, der ved besked med sagerne, forstår, at det, det ærede medlem kalder en dobbeltstilling, var en såre fornuftig ordning, hvor sagkyndige folk fra indkøbsforeningerne sammen med embedsmænd havde den rådgivende virksomhed. Det var det tidligere medlem hr. Larsen (Bjerre), jeg sad sammen med, og han fik ikke nogen afløser,