

Man gik da til:

Anden (sidste) behandling af forslag til beslutning af folketinget [om nedsættelse af et udvalg vedrørende de i 1945—53 virkende parlamentariske kommissioners beretninger]. (Af Gustav Pedersen m. fl.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 4876).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til beslutning af folketinget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov for Grønland om ægteskabs indgåelse og opløsning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 549; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 497).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om tilføjelser til lov om rettens pleje i Grønland. (Ægteskabssager).

(Første behandling findes i tidenden sp. 549; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 497).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer (tekst), de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Edel Savnte): Udvalget har foretaget en, tør jeg nok sige, omhyggelig

gennemgang af hele forslaget til en grønlandsk ægteskabslov. Udvalget er enedes om at lægge den danske lovgivning til grund, således at man kun foretager ændringer i det omfang, som de særlige grønlandske forhold nødvendiggør det. Man har haft det synspunkt for øje, at en retsenhed mellem den danske ægteskabslov og den grønlandske vil være at foretrække. Man er derfor meget tilbage for at foretage sådanne ændringer i den grønlandske lov, som man i og for sig rent sagligt kunne ønske at foretage såvel i den grønlandske som i den danske lov.

Udvalget har stillet en række ændringsforslag, som statsministeren har tiltrådt. For det første er det ønske, der var fremme ved første behandling om også at få adgang til borgerlig lysning i Grønland, blevet opfyldt.

Ændringsforslag nr. 4 opfylder også et ønske, der var fremme ved første behandling, nemlig om en ændring i forslagets § 66, således at de samme regler kommer til at gælde ved bodeling i dette tilfælde som ved de øvrige bodelinger, der foretages efter loven. Den ægtefælle, der ikke får ret til at udtage et hus, får adgang til at bruge det, hvis domstolene mener, at det er rimeligt, at sådan brug finder sted. Bestemmelsen opfylder i virkeligheden den samme funktion som tilsvarende bestemmelser i den danske lejelov.

Videre har man ønsket at indføre adgang til senere at ændre en bestemmelse om forældremyndigheden. I Grønland gælder endnu ikke den danske myndighedslov, og derfor er det nødvendigt, at ægteskabsloven tager stilling til det problem, der kan opstå, hvis det vil være rimeligt senere at ændre en afgørelse om forældremyndighed. Den bestemmelse, der er indføjet som nyt stykke i § 69 a, svarer nøje til bestemmelsen i den danske myndighedslovs § 32.

Jeg vil gerne have lov til at fremhæve nogle af de bemærkninger, der står i betænkningen. For det første, at udvalget har været interesseret i at få afgjort, hvem der er overøvrighed i Grønland. I Danmark er der jo megen tvivl om, hvem overøvrigheden er, og det begrundes i virkeligheden på gammel praksis, hvem der er overøvrighed de forskellige steder. En sådan gammel praksis har man ikke i Grønland, og derfor mente vi det nødvendigt at fast-