

[Oluf Pedersen.]

stod efter 1945, svigtede det. Jeg har siden set, at man fra visse sider har forlangt — også fra dem, der i sin tid var med til at gennemføre denne lovgivning — at vi skulle tage dette spørgsmål op igen. Jeg tror nu ikke, at gjort gerning står til at ændre, og et forsøg på at tage spørgsmålet op igen vil blot gøre det værre. Der er ikke andet at gøre end at kaste glemslens slør over det og erkende, at der i adskillige tilfælde er begået uret. Men lad mig — for ikke at blive misforstået — tilføje, at jeg ikke mener, at alle de dømte er dømt med urette. Jeg mener tværtimod, at mange, der i dag sidder med gods og guld, som de slet ikke fortjener, burde være dømt til støjle og hjul, hvis det skulle have været i overensstemmelse med retfærdigheden.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Jeg gør opmærksom på, at det, vi behandler her, er forslag til beslutning af folketinget om nedsættelse af et udvalg vedrørende de i 1945—53 virkende parlamentariske kommissioners beretninger.

**Oluf Pedersen:** Jeg mener altså udfra den begrundelse, jeg her har givet, at vi lige så godt kunne tage det, der foreligger, op til fri drøftelse her i tinget som i et udvalg. Jeg tror, det havde været en brugbar fremgangsmåde.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Gustav Pedersen):** Jeg vil gerne på forslagsstillerne vegne takke for den velvillige behandling, forslaget har fået.

Jeg er helt enig i, at med hensyn til det rent faktiske er det ikke nødvendigt med en udvalgsbehandling. Det materiale, der skal behandles ved en senere lejlighed her i tinget, ligger fuldtud åbent for ethvert af tingets medlemmer. Man kan indenfor de partier, der omfatter flere medlemmer, dele arbejdet imellem sig, mellem så mange, man nu kan dele det ud til, for at kunne komme igennem det meget omfattende og ikke altid let tilgængelige stof. Altså — forsåvidt kunne man, da materialet allerede foreligger for tingets medlemmer, ansætte en dag til behandling af det. Vi plejer imidlertid altid her i tinget at gennemføre en fast arbejdsordning, idet vi nedsætter udvalg til at

lægge et stof tilrette og til, hvis der er mulighed for at skabe enten enighed eller et flertal, at afgive en indstilling. Det er altså blot en fortsættelse af den normale arbejdsgang, der foreslås her: at man nedsætter et udvalg. Men jeg erkender, at der har været forslag — og ofte er forslag — der gør det langt mere nødvendigt af praktiske grunde at foretage udvalgsbehandling, end tilfældet er her.

Som sagt — jeg har forstået på de talere, der har haft ordet, at de alle er enige i, at man nedsætter et udvalg, og at man da afventer dette udvalgs indstilling, d. v. s. at der kommer en realbehandling af det materiale, der foreligger i den parlamentariske kommissioners beretninger. Jeg kan forsåvidt dårligt tænke mig, at der i selve udvalget kan komme materiale frem, som er nyt for de medlemmer, der eventuelt vil stille forslag i forbindelse med materialet. Kommissionen havde jo ret til at indkalde vidner og til at forhøre. Udvalget har ikke andre beføjelser, end et normalt folketingsudvalg har, og alene af den grund er det ikke sandsynligt, at et folketingsudvalg skulle være i stand til at fremskaffe stof, der er mere fyldestgørende eller oplysende på områder, hvor kommissionsstoffet ikke er oplysende.

Jeg skal ikke lade mig friste til, hverken på den ene eller den anden måde, at lade mig inddrage i en diskussion om selve materialet. Det kommer til behandling senere, og jeg går ud fra, at behandlingen bliver af en sådan karakter, et enhver kan få lejlighed til at give udtryk for sin opfattelse af materialet, både af dets værdi og af konsekvenserne af det. Her drejer det sig altså kun om det rent formelle: at man vælger et udvalg, som kan gøre indstilling — altså i virkeligheden bliver årsag til, at stoffet sendes til behandling her i tinget og sættes på dagsordenen i overensstemmelse med vor almindelige arbejdspraksis.

Endelig vil jeg tilslutte mig — og meget stærkt tilslutte mig — ønsket om, at udvalgsarbejdet må blive så hurtigt færdigt som overhovedet gør ligt. En del af stoffet er jo allerede temmelig gammelt, og diskussionen bliver ikke bedre ved, at man gemmer det i endnu længere tid.

**Oluf Pedersen:** De bemærkninger, som ordføreren for forslagsstillerne fremsatte,