

**[Landbrugsministeren.]**

føre tilsyn med disse virksomheder, og efter det kendskab, jeg også på anden måde har til disse foreninger, er der for mig ingen tvivl om, at de administreres på en fornuftig og forstandig måde, og jeg nærer som sagt ingen betænkeligheder ved, at der nu bliver mulighed for, at også husmødrene i den lille landbedrift kan få lån til anskaffelse af disse tekniske hjælpemidler.

I anledning af den diskussion, der har været ført vedrørende tilsynsrådet, og hvorunder det ærede medlem hr. Aksel Møller har talt om urimelig dobbeltstilling, vil jeg sige, at hvis urimeligheden har været så stor, som det ærede medlem har opfattet den, havde der været mulighed for at ændre dette forhold på et langt tidligere tidspunkt. Det ærede medlem hr. Aage Fogh har været medlem af tilsynsrådet, da hr. Hauch var landbrugsminister, da det ærede medlem hr. Sønderup var landbrugsminister, og da det ærede medlem hr. Erik Eriksen var landbrugsminister. Når man i al den tid har tolereret dette tilsynsråds sammensætning, er det vel, fordi man har fundet det ret forstandigt, at embedsmændene her havde lejlighed til at få oplysninger direkte ved møderne, oplysninger, som de ellers ofte måtte indhente ad skiftlig vej.

Da der i udvalget nu rejstes kritik mod det ærede medlem hr. Aage Foghs medlemskab af tilsynsrådet, erkendte jeg med det samme, at det kunne måske være uheldigt, og når der ikke var enighed, fandt jeg, at der burde ske en ændring. Det ærede medlem hr. Aage Fogh gjorde mig straks opmærksom på, at han ikke ønskede at bevare denne stilling, hvis nogen fandt det urimeligt, og gav mig meddelelse om, at han ønskede at udtræde. Denne meddelelse har jeg naturligvis taget til efterretning, og forholdet vil blive ændret, når det ærede medlem hr. Aage Fogh selv ønsker det.

Jeg må måske for en ordens skyld tilføje, at jeg i og for sig nok kunne tiltræde en del af det ændringsforslag, der er stillet af venstre og de konservative, men andre dele

af det kan jeg ikke tiltræde, og derfor må jeg naturligvis fraråde at stemme for mindretallets ændringsforslag og anbefale at stemme for det af flertallet stillede.

**Foged:** Som jeg sagde i mit første indlæg, er vi tilfreds med loven, som den har fungeret indtil dato, uanset at der i loven har stået en passus vedrørende elektriske hjælpemidler i husholdningen. Men det er vort indtryk, at man med hensyn til denne passus nu agter at udvide rammerne, og den højtærede minister sagde jo også netop nu, at han nærede ingen betænkelighed ved at udvide rammerne til også at omfatte disse husholdningsartikler.

Der er forøvrigt sket den ændring i det foreliggende lovforslag, at der ikke mere står „elektriske hjælpemidler“, men „hjælpemidler“ i al almindelighed. Vi finder derfor, at rammerne er blevet udvidet betydeligt. Det er altså sådan, at man skønner, at tidspunktet er inde til et nyt fremstød på dette område, hvad vi ikke kan tiltræde.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ligeledes pointeret, at den måde, som man har arbejdet på gennem en årrække, synes han var rigtig. Vi har imidlertid i udvalget fået det indtryk, at også det ærede medlem hr. Aage Fogh ønsker en ændring, således at der nu eventuelt skal kunne købes køleskabe eller andre hjælpemidler til en ganske bestemt lille del af befolkningen. Men da denne lov egentlig er startet som hjælp til driften, mener vi ikke, det er rimeligt, at man nu går ind på private områder, hvor andre ikke har tilsvarende muligheder.

I anledning af at det ærede medlem hr. Aage Fogh førte spørgsmålet frem om medlemsskabet af tilsynsrådet, som han har siddet i i 15 år, vil jeg gerne sige, at vi finder ordningen mærkelig, og vi mener ikke, at den bør fortsættes. At den har været gældende i 15 år, får være, men da man nu — jeg vil ikke bruge udtrykket har opdaget, men altså dog er blevet opmærksom på denne dobbeltstilling som sekretær, kasserer og tilsynsførende med sig selv, har vi