

[Foged.]

beløbet nedsat fra 25 til 20 mill. kr. Det er vor opfattelse, at realkreditkommissionen snart vil afslutte sit arbejde, og at der da eventuelt kan vise sig helt andre udveje for finansiering på dette område. Lovforslagets 2 000 kr. som højeste beløb foreslår vi ændret til 2 500 kr., for nybegyndere til 3 000 kr., idet vi derved kan række disse nybegyndere en ekstra hjælpende hånd. Med de priser, der findes for såvel kreaturer som maskiner, må vi skønne, at skal det være nogen reel hjælp, må beløbet have en rimelig størrelse.

Vi har stillet vort ændringsforslag som et samlet hele, skønt en del af det er enslydende med flertallets. Vi tilsigter hermed de bedst mulige forhold, når det drejer sig om produktionen, og ønsker samtidig at præcisere, at afsnittet vedrørende den private husholdning ikke bør fremme en forskelsbehandling af vore husmødre. Jeg anbefaler at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag og at stemme imod det af flertallet stillede ændringsforslag.

Clausen (Olufskjær): Når jeg tager ordet i denne sag, er det i anledning af en udtalelse, som det ærede medlem hr. Aage Fogh har fremsat i „Berlingske Aftenavis“ den 25. marts, hvor det ærede medlem giver udtryk for, at det er nogle sølle fyre fra venstre og konservative, som har rejst spørgsmålet om hans dobbeltstilling. Jeg har lov til at sige, at hvor jeg møder den slags, enten det er lovligt eller ej, vil jeg forbeholde mig ret til at påtale det. Jeg ønsker ikke, at det fortsat skal tolereres, enten det er lønnet eller ulønnet. Det er uanstændigt.

Aage Fogh: Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale, at vi stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af venstre og konservative, og stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af radikale og socialdemokrater og tiltrådt af landbrugsministeren.

Til det ærede medlem hr. Foged har jeg et par enkelte bemærkninger. Det ærede medlem sagde, at han mente, at arbejdsområdet har fundet det rigtige leje. Det mener jeg også, og derfor fastholder vi det forslag, som den højtærede landbrugsmini-

ster har stillet, og som er praktisk taget ord til andet enslydende med det forslag, som det nuværende ærede medlem, dengang den højtærede landbrugsminister hr. Sønderup, fremsatte i fjor. Det, venstre og konservative gør ved deres ændringsforslag, er, at de fører loven tilbage til 1946, hvor enhver støtte igennem loven til landhusmødrene, med undtagelse af vaskemaskiner, var udelukket. Det er karakteristisk, synes jeg, at der nu, efter at der har været prøvet på det gennem en årrække, viser sig en lejlighed, hvor der bliver en mulighed for gennem en låneforening at give støtte til husmødrene, og så melder venstre og konservative sig fra og stemmer imod. De gør det endda på den, synes jeg, demonstrative måde, at det forslag, som deres eget partimedlem, dengang han var landbrugsminister, tog ansvaret for, fejler de nu af bordet og går tilbage til 1946. Det finder jeg ingen anledning til. Den bestemmelse, der står i loven, er aldrig blevet misbrugt, og den vil heller ikke blive misbrugt i fremtiden, men det er rimeligt, om de kvinder, der i husmandshjemmet er med til sammen med manden at gennemføre det daglige arbejde, også kan få mulighed for i visse tilfælde at få støtte, hvis de ønsker tekniske hjælpemidler indført.

Det ærede medlem hr. Fogeds henvisning til andre befolkningsklasser kan jeg fuldtud tiltræde. Jeg synes i det hele taget, at vi fra rigsdagens side hidtil har været for karige, når det gjaldt om at hjælpe husmødrene i deres arbejde. Jeg behøver i denne forbindelse kun at minde om, at allerede i 1948 gennemførte vi her bestemmelsen om husholdningsforsøgslaboratoriet; jeg tror ikke, man har taget det første spadestik endnu; så er det i hvert tilfælde først sket i de aller-seneste uger. Altså, jeg må fastholde den udformning, loven har fået.

På foranledning af det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær) finder jeg anledning til et par bemærkninger. Det fremgik af „Nationaltidende“ forleden i stor opsætning, at en radikal folketingsmand optrådte i en uheldig dobbeltstilling; det var afsløret af det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær). Der blev stor sensation. Jeg blev ringet op af „Berlingske Tidende“, for at man kunne få at vide, hvordan dette her forholdt sig, og jeg sagde da, at den opdagelse, det ærede