

[Landbrugsministeren.]

som jeg tidligere har sagt, ikke tale om nogen nedskæring, men om en meget betydelig og glædelig forøgelse. Jeg er naturligvis villig til til enhver tid at drøfte denne sag med folketingets vareforsyningsudvalg. Jeg håber ligesom alle de ærede ordførere, at denne reduktion i leverancerne til USA ikke skal blive af længere varighed. Den trufne aftale med organisationerne gælder jo kun til 1. juli og indeholder den bestemmelse, at hvis der sker en forbedring af svineleverancerne, skal forøgelsen først og fremmest komme skinkeeksporten til gode.

Sønderup: Blandt andre udtalelser fremsatte det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) nogle om mulighederne for at mindske flæskforbruget ved hjælp af øgede kødtilførsler til hjemmemarkedet. På den givne foranledning skal jeg oplyse, at kødet er glædeligvis ved at være næsten lige så stor en mangelvare som flæsk; vi er i dag endogså i stand til at sælge kød som en slags dollarvare.

Landbrugsforeningernes meget omdiskuterede udtalelse har jo også været fremdraget her i dag. Nu er jeg hverken forlovet eller gift med landbrugsforeningerne, men jeg synes dog, det i sandhedens interesse bør siges, at det er ikke helt rigtigt, når det har været fremhævet, at landbrugsorganisationerne i denne udtalelse har givet udtryk for et direkte ønske om en begrænsning af svineproduktionen. Det, udtalelsen giver udtryk for, er, at man bør søge at tilpasse produktionen efter salgsmulighederne. Men det er jo noget ganske andet; man bør dog heller ikke lægge mere ind i ordene end ret og rimeligt er.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Da jeg første gang havde ordet, indledte jeg med at sige, at jeg tog ministerens redegørelse til efterretning, og jeg sagde endvidere, at jeg betragtede den aftale, der nu er truffet om levering til konservesindustrien, som gældende i de kommende tre måneder. Jeg tilrødede derefter, at man i tiden, indtil der skulle træffes ny aftale, overvejede mulighederne for bl. a. ved at formindske forbruget herhjemme at skaffe mere til rådighed til eksport. Jeg er fuldkommen klar

over alle de vanskeligheder, der er forbundet hermed, men det forekommer mig alligevel, at ministeren fortolker aftalen med England for rigoristisk. Det har altid været sådan, at en del af de svin, der blev produceret herhjemme, ikke var egnet til baconeksport og derfor var til rådighed for hjemmemarkedet og tredieland; det kan ikke være sådan, at den aftale, der er truffet med England, skal omfatte alt, hvad der er egnet til eksport — også det, som ikke er bacon. Derfor synes jeg ikke, det gavner sagen, at man i den grad fæster sig ved 90 pct.-reglen uden at tage det forbehold, som er naturligt og selvfølgeligt: at hvad der ikke egner sig til bacon, har vi til fri rådighed udenom aftalen.

Jeg har ikke tilrådet, at man ikke skulle holde aftalen; jeg har tværtimod understreget, at England er vor store kunde, og at det naturligvis er givet, at vi bør fastholde og tilfredsstille dette marked, så langt vi overhovedet er i stand dertil. Men det må dog siges, at eksporten til England ikke er bundet på den måde, at vi for hver uge skal levere et bestemt kvantum, og at der kan komme perioder, hvor det vil være i begge parter interesse, at vi leverer flæsk andre steder — hvad England har været indforstået med — ligesom man fra engelsk side også må kunne forstå — hvad jeg synes man meget vel kan fremføre overfor England — at når England stiller sig på det standpunkt, at det siger til os, at fra 1. oktober må vi regne med en mindre eksport til England af dansk flæsk, vil vi, hvis England ikke i den foreliggende situation kan give os visse tilsagn om, at en sådan nedskæring måske ikke kommer, være nødt til at disponere efter den anvisning, England har været med til at give os: at søge at finde andre markeder til den tid.

Jeg tror alligevel, ministeren skulle lytte til mit råd om at overveje dette, før der træffes ny aftale med konservesfabrikkerne, for det er vigtigt at holde det marked, vi har i Amerika. Den fortolkning, ministeren så stærkt fremhæver, kan jeg ikke være helt enig med ham i. Jeg synes, de grunde, jeg har anført, taler for, at der er flæsk til rådighed på markedet herhjemme, som kan anvendes, uden at det berøres af 90 pct.-reglen for baconleveringen til England.