

[Indenrigs- og boligministeren.]

opgørelser påregnes der at ville blive et overskud i dette forbund på ca. 40 000 kr.

I krigsforsikringen af landbrugsbygninger er opkrævet ialt ca. 7,8 mill. kr., svarende til et bidrag på 1 pro mille, som er opkrævet i een rate. Der er omkring $\frac{1}{4}$ million medlemmer i dette forbund. Som det fremgår af lovforslaget, forventes overskuddet i forbundet at ville blive ca. 1 240 000 kr.

I krigsforsikringen af bygninger for industri, håndværk og handel er opkrævet ialt ca. 85 mill. kr. Bidragssatsen har her været 25 pro mille — altså langt over, hvad der er opkrævet i nogen af de andre forbund. Bidraget er opkrævet over 10 rater, hvoraf sidste rate forfaldt den 1. april 1952. Forbundet har omkring 60 000 medlemmer. Overskuddet i dette forbund påregnes at ville beløbe sig til 1 550 000 kr.

Forholdene har med andre ord været ret uensartede for de enkelte forbund, også forsåvidt angår de to forbund, som dette lovforslag drejer sig om.

Efter de principper, der har været gældende med hensyn til opkrævningen af bidrag til krigsforsikringen, kunne man ikke forvente, at der kunne blive fuldstændig balance mellem de indkrævede bidrag og skades- og forvaltningsomkostningerne. Fastsættelsen af bidragspromillen har måttet ske på grundlag af et skøn over størrelsen af de forsikrede værdier, sammenholdt med et skøn over den foreløbige opgørelse af de indtrufne skader, inklusive forventede administrationsomkostninger og renter.

Når overskuddet er blevet relativt stort indenfor krigsforsikringen af landbrugsbygninger, skyldes det først og fremmest, at bidraget, der her har været meget lille, kun er blevet opkrævet i een rate, hvorfor det ved fastsættelsen af bidragssatsen var nødvendigt at reservere en vis margin, idet forvaltningsnævnet nødig ville risikere at skulle foretage en ekstra opkrævning med de deraf følgende forøgede forvaltningsudgifter. I forhold til de beløb, som er indgået indenfor industriforbundet, må overskuddet siges at være af meget beskedne størrelse.

Idet jeg iøvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger med hensyn til den nærmere fordeling af overskudsbeløbene og begrundelsen for de foreslåede dispositioner, til-

lader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om en dansk besættelsesstyrke i udlandet.

Valgt blev: *Victor Gram, Holger Eriksen, Jens Hansen, Poul Hansen (Kalundborg), Poul Hansen (Grenaa), Hauberg, Per Hækkerup, Frode Jakobsen, Arnth Jensen, N. Chr. Christensen, Gideon, Jørgen Gram, Ladefoged, Ole Bjørn Kraft, Marie Antoinette von Lowzow, Carsten Raft og A. C. Normann.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ekspropriation i militære øjemed.

Valgt blev: *Victor Gram, Per Hækkerup, Frode Jakobsen, Kjeldgaard, Holger Larsen, Mørk, Chr. Rasmussen, Chr. Thomsen, Niels Eriksen, Jens Chr. Christensen, Arnth Jensen, Karlskov Jensen, Helga Pedersen, Ninn-Hansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Reedtz-Thott og Kirkegaard.*

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov om midler til bekæmpelse af plante-sygdomme, ukrudt og visse skadedyr.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4671).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af giftloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4671).

Der var ikke stillet ændringsforslag og