

[Victor Gram.]

propriationslov af 1934 og af den højtærede forsvarsministers fremsættelse, at der i realiteten kun er tale om en ajourføring af loven.

Medens den gældende lov utvivlsomt tidligere omfattede de foranstaltninger, som forsvarer krævede, kan der måske rejses tvivl om, hvorvidt loven fuldtud dækker de foranstaltninger, som vil kræves under den nugældende forsvarsordning. Lovforslaget tager derfor sigte på at fjerne eventuel tvivl om lovmæssigt grundlag for ekspropriationer til militære formål i det omfang, hvori sådanne skønnes forsvarsmæssigt nødvendige.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Niels Eriksen: Vi ser i mit parti ikke med særlig glæde på en udvidelse af den militære ekspropriationslov; men da vi erkender nødvendigheden af forsvarrets mest effektive opbygning indenfor de givne rammer, og da der siden 1934-loven er sket en udvikling, som den gældende lov ikke dækker, indser vi nødvendigheden af gennemførelsen af nærværende lovforslag. Jeg vil dog gerne henstille til den højtærede forsvarsminister, at man bruger loven så skånsomt som muligt. Man kan i almindelighed ved fornuftig forhandling nå på muligheden af erhvervelse af en „begrænset rettighed“ over den pågældende ejendom, og jeg vil håbe, at man i det store og hele kan forhandle sig frem til dette.

Der har i den sidste tid været rejst stærk kritik af forsvarsministeriets dispositioner med hensyn til placeringen af militære anlæg og kaserner, og selvom jeg meget vel ved, at de forsvarsmæssige hensyn må være det primære, er jeg af den opfattelse, at vi ikke har for megen god landbrugsjord i Danmark, og jeg synes, at man undertiden, i højere grad end det sker, måske kunne undgå at tage den gode jord. I næsten alle landsdele ligger der god og dårlig jord i nærheden af hinanden, men jeg har ikke rigtig den opfattelse, at militæret er opmærksom derpå. Der ligger også mange arealer, som overhovedet ikke egner sig til dyrkning, og hvor man ville kunne lave skydebaner o. lign. Der er visse ting i denne forbindelse, som vi

gerne vil se nærmere på i et udvalg. Det gælder også spørgsmålet om benyttelsen af jorden. Det er jo sådan mange steder, at militæret ikke har brug for jorden hele året rundt, og der er rejst betydelig kritik over, at de dyrkningsmæssige muligheder ikke er blevet udnyttet.

Forhold som dem, jeg her har peget på, har medvirket til at gøre militæret upopulært i befolkningen, og det er hverken vi eller forsvarer tjent med. Derfor håber jeg, man vil bestræbe sig for på disse områder at komme ind på en anden fremgangsmåde.

Jeg skal på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget i et udvalg, hvor vi kan se nærmere på disse ting.

Ninn-Hansen: Den højtærede forsvarsminister har begrundet det foreliggende lovforslag med den udvikling, der har fundet sted indenfor forsvarer, en udvikling, som ikke kunne forudses, da den nuværende ekspropriationslov blev gennemført i 1934. Jeg har hidtil haft den opfattelse, ligesom den tidligere forsvarsminister, at 1934-loven i tilstrækkeligt omfang kunne danne grundlag for de nødvendige ekspropriationer til gennemførelse af forsvarsanlæg efter den nuværende forsvarsordning; men jeg skal ikke bestride den højtærede ministers opfattelse af dette spørgsmål.

Det fremgår ikke af fremsættelsestalen, om denne lovs gennemførelse er nødvendig for iværksættelsen af allerede planlagte projekter, hvortil der er givet bevilling. Hvis det er tilfældet, forekommer det mig, at folketingets arbejde med loven kan medføre en uheldig udsættelse af disse foranstaltninger vedrørende forsvarerets opbygning.

Mit parti har tidligere foreholdt den højtærede forsvarsminister det uheldige i en forsinkelse af kasernebyggeriet. Jeg skal ikke i dag genoptage den diskussion, der blev ført om dette spørgsmål både under folketingets åbningsdebat og ved finanslovforslagets første behandling. Jeg kan i et og alt henvise til de udtalelser, som dengang blev fremsat af det ærede medlem hr. Aksel Møller. Men såfremt den sene fremsættelse af dette lovforslag skulle bewirke en ny udsættelse af kasernebyggeriet, finder jeg det yderst beklageligt, at forslaget